

BOLIVIA: La urgente necesidad de un periodismo responsable

Págs. 8-9

TERRORISMO SU TIEMPO TERMINÓ

Barbarie: Recordar los casi 5 millones de víctimas de sus recientes acciones terroristas en Afganistán, Pakistán, Irak, Siria y Libia, así como los cientos de miles de víctimas del genocidio palestino que iniciaron a finales del siglo XIX.

A ustedes, las mentes perversas que operan desde la sombra. Tienen las manos manchadas con la sangre de millones de mujeres y hombres que no nacieron para ser esclavos suyos. ¿Y saben qué? ¡En toda Latinoamérica hicieron casi lo mismo! Eso sin mencionar

la brutalidad en la que sus ancestros colonizaron el continente destruyendo muchas de las culturas más importantes que ha producido la humanidad en los últimos 5 mil años; asesinando a sangre fría a los pobladores originarios, guardianes y dueños legítimos de estas hermo-

sas tierras y aguas; adoctrinando a los sobrevivientes con una idolatría que va en contra del verdadero desarrollo espiritual y que promete la salvación eterna a cambio de aceptar vivir en la miseria para que ustedes vivan en el paraíso terrenal.

Pág. 7



Ser negro en Estados Unidos



Ilka Oliva Corado (EEUU)

Pág. 11

EEUU e Israel: dos países, "una sola ideología"



Visión - Z
Bolivia

Pág. 3

Desde Valencia: El capitalismo agoniza y empobrece, nosotros defendemos el "vivir bien"



Esther Roig Belloch
Corresponsal de
Visión Z en España

Pág. 5

Editorial

La SIP es hija de la CIA

No hace mucho, la SIP (Sociedad Interamericana de Prensa) en una muy clara injerencia similar a cualquier organismo norteamericano, que viola de manera flagrante la soberanía de nuestros pueblos, intentaba una vez más, inmiscuirse en nuestro país afirmando que la ley antirracista amenazaba la libertad de expresión. La SIP, que tiene su escenario de acción en territorio norteamericano, actúa en consonancia y de la mano perversa del imperio del mal, calumniando permanentemente a gobiernos latinoamericanos que se resisten a caer en sus garras.

El presidente Evo Morales, por sus múltiples actividades no pudo recibirlos, lo cual celebro profundamente. No obstante, la SIP como buena operadora del mal hizo su romería de visitas con algunas organizaciones del gremio afines a ellos. Con seguridad también llegaron a parlamentarios, dueños de medios, y seguramente con representantes de la Iglesia que de un tiempo a esta parte, decidió hacer política en Bolivia! en lugar de dedicarse a sus actividades pastorales! Por todo su accionar, podemos destilar que la cacareada SIP se constituye en un órgano de inteligencia del gobierno de los Estados Unidos, -porque no es de ahora, esto es más viejo que el sur- desde hace rato que la SIP viene metiendo sus narices en América Latina en un claro intento desestabilizador de la Democracia.

Me pregunto: ¿dónde está la SIP, cuando algunos empresarios y dueños de los medios de comunicación manejan la agenda política, social y económica de nuestros pueblos en desmedro de las mayorías?

¿Dónde está la SIP, cuando sistemáticamente se pervierte el mensaje en los medios de comunicación, metódicamente se manipula la información?

¿Dónde está la SIP, cuando se ocultan verdades y se divulgan mentiras?

¿Dónde estaba la SIP, cuando en Honduras lo derrocaban a Manuel Zelaya y los medios de comunicación mostraban dibujitos o en el mejor de los casos magnificaban el poco apoyo a los usurpadores y los terroristas de la Democracia? NO!! Por favor no confundamos: La SIP está para defender el control de la información por parte de los mercaderes de la noticia y los mercachifles de la información que son los empresarios de los medios.

La SIP está para refrendar la guerra sucia en contra de nuestros Gobiernos democráticos de América Latina. ■

¡¡Esa es la verdad!!



Por: Carolina Vásquez Araya (Guatemala)*



Un país enfermo

La salud de una nación se manifiesta en sus indicadores -los verdaderos, no aquellos manipulados por las instancias oficiales- sobre salud, nutrición, vivienda, educación y empleo. La calidad de vida de la población, por lo tanto, se verá reflejada en su acceso a estos servicios fundamentales garantizados por la Constitución, pero también en su aporte a la economía nacional en un juego de toma y daca propio de cualquier sociedad organizada.

Al echar una mirada alrededor, se pueden constatar los graves quebrantos de salud que sufre Guatemala. Con un elevado porcentaje de su población en la pobreza, más de la mitad de la niñez sufriendo desnutrición crónica, el sector de juventud abandonado a su suerte, índices injustificables de muertes maternas e infantiles, deficiencia en cobertura de salud y, por encima de eso, una corrupción rampante en todos los estratos de la administración pública y el sector empresarial, resulta imposible predecir una recuperación en el mediano plazo, pese a los esfuerzos realizados por algunas instituciones para desinfectar la casa.

Un ejemplo de la telaraña cuya fuerza obstaculiza cualquier avance es la perspectiva de éxito en el cambio a la Ley del Código Civil, sobre la edad mínima para contraer matrimonio, la cual favorece a niñas y niños por igual al fijarla en 18 años. Si vamos a la realidad, habría necesidad de eliminar toda fisura capaz de insertar por ahí una excepción a la norma con la sola firma de un juez. Para hacerla funcional, sería muy del caso vigilar el cumplimiento del acceso a la educación para toda niña y niño hasta -por lo menos- cumplir el ciclo básico. Pero eso también depende de la capacidad económica de las familias, un panorama bastante desolador en todo el territorio nacional.

Para que esas niñas y niños estén protegidos, es preciso contar con la vigilancia de padres, maestros y autoridades. Sin embargo, existen evidencias documentales de la prevalencia del abuso sexual y violencia contra este segmento vulnerable por parte de quienes les rodean en el hogar y en la comunidad, supuestamente los guardianes de su seguridad. En otras palabras, un gran porcentaje de infantes se encuentra a merced de sus victimarios. Pero esto es solo un ejemplo entre muchos otros de normas legales que chocan con la realidad.

La sociedad deberá realizar esfuerzos monumentales para restañar heridas y curar cánceres terminales en su tejido esencial. Sus instrumentos de fiscalización y control están en manos de sus peores enemigos, unos tras prebendas, privilegios fiscales y negocios millonarios a costa del patrimonio nacional, otros haciéndoles los favores y participando de las ganancias desde sus cargos oficiales, en una auténtica borrachera de poder. Las evidencias están ahí, todos los días, en las páginas de los periódicos y las imágenes de los noticiarios.

Guatemala presenta un abrumador mapa de patologías que podrían llevarla a la muerte institucional y la influencia de gobiernos extranjeros no será la cura para sus males. La única vía posible para frenar el deterioro está en manos de su gente y en la voluntad colectiva de limpiar a fondo la podredumbre. ■

*Periodista, editora y columnista. Chilena en Guatemala. Blog personal: El Quinto Patio.

Staff

Santa Cruz - Bolivia

Directora General
María Eugenia Claros Bravo / eugeniclaros@hotmail.com

Redacción
Blanca Claros Bravo
Colaboración Especial
Gustavo Zelaya (Honduras)
Esther Roig Belloch (Corresponsal de Visión Z en España)
Percy Francisco Alvarado Godoy (Cuba)
Fortunato Esquivel Arancibia †(Eterno Colaborador)
Félix Hompanera V. (México)
Teresa Marta Marin Marin (Argentina)
Purificación González de la Blanca (España-Ojos para la Paz)
René Claros Bravo (Camiri)
Giselle Erba (Uruguay)
Responsables
Luisa Esquivel B. (Norte Integrado)
Delma Grethel Vaca E. (La Paz)
Roberto Esquivel Bravo (Distribución)
Periodistas
Dolores Arce (Bolivia)

Diseño Gráfico / Diagramación
PAVEL Producciones

La Opinión de nuestros colaboradores es responsabilidad exclusiva de los mismos.
Visión 'Z' es una edición periodística Internacional presentada por "MEC producciones"
Cel.: 773-75480 / 720-08540 / 360-2656 / 321-7114

SANTA CRUZ - BOLIVIA

EEUU e Israel: dos países, "una sola ideología"



Por: **María Eugenia Claros Bravo**
Directora Visión Z Internacional

En mi programa de radio "LA OTRA CARA" que se difunde todos los viernes en cadena con las 15 provincias de Santa Cruz, analizamos la temática filosófica del accionar del ser humano.

Nos preguntamos machaconamente; ¿Por qué las confrontaciones bélicas, por qué las invasiones de un país a otro sembrando el terror y mezclando las lágrimas con la sangre de inocentes?

¿Cómo explicarnos que los seres humanos aniquilen a otros sin piedad? ¿Por qué el ser humano, que se dice es animal racional y criatura inteligente, es cariñoso, mentiroso y salvaje a la vez?

Y ahí galopan en mi mente las palabras de Barak Obama cuando en el seno de la ONU, el 28 de septiembre pasado, aseguraba sin pestañeo alguno que el bloqueo criminal a Cuba ya no tenía sentido, e insistió su llamado al Congreso para eliminarlo.

Ese mismo día, Obama hizo hincapié en que los castigos contra la digna Cuba no proporcionaron los resultados anhelados, y por consecuencia lógica no tendría sentido tan bestial bloqueo.

Pasaron sólo 29 días para que la "burra vuelva al trigo". Cuba presentó el 27 de octubre ante la Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU), por vigesimocuarta ocasión consecutiva, el proyecto de resolución de censura al bloqueo impuesto por el imperio. Ahí mismo vino la patada en la espalda de EEUU con su voto criminal en contra del desbloqueo.

¿Qué se nos viene a la mente cuando advertimos decisiones de esta naturaleza?

¿Acaso Obama tiene dos personalidades? ¿O es que sinceramente no quiere restablecer las relaciones con Cuba? En consecuencia, ¿Quién es el Presidente de los EEUU? O en todo caso ¿Quiénes son los dueños de los EEUU?

Esta fue la respuesta de mi invitado en el programa de radio Oswaldo "Chato" Peredo:

“El mundo exige el fin del bloqueo a Cuba. Cada vez EEUU está más aislado por sus políticas erráticas, cada vez más los pueblos están despertando. El 99 % del mundo condena el bloqueo económico, EEUU e Israel se opusieron, pero no hablemos de dos países, sino de una sola política, porque para que se llegue a ser presidente de los EEUU hay que pasar por el lobby israelí en EEUU, ellos son los que manejan los negocios en el mundo (Oswaldo Chato Peredo)”



Programa "La Otra Cara" - Radio Santa Cruz

"Cada vez EEUU está más aislado por sus políticas erráticas, cada vez más los pueblos están despertando, el 99 % del mundo condena el bloqueo económico, y EEUU e Israel se opusieron, pero no hablemos de dos países, sino de una sola política, porque para que se llegue a ser presidente de los EEUU hay que pasar por el lobby israelí en EEUU, ellos son los que manejan los negocios en el mundo. Lo que podríamos hacer es diferenciar, así por ejemplo, en la China, es un país y tiene dos sistemas, que con mucha concepción filosófica hablan los chinos, en el caso de EEUU e Israel podríamos decir que son dos países, una sola

ideología, que es la ideología anti humanista, que es la ideología de la masacre de los palestinos, que es la ideología del bloqueo económico, que es la ideología de las guerras imperiales en todo el mundo".

Finalmente, concluimos el diálogo de nuestra jornada radial, con mi invitado el "Chato Peredo" porque ya está registrado en todos los medios de comunicación los resultados de la ONU, se aprobó por 191 votos a favor, una resolución que exige levantar el bloqueo de EE.UU a Cuba.

Recordemos que la ONU tiene 193 estados miembros. 191 votaron a favor del proyecto de resolución cubano y

de los dos restantes países nadie habla, por lo menos los medios que se jactan de ser muy éticos y transparentes, por poco ni los mencionan.

Aquí le doy la razón al periodista, historiador, escritor, ensayista y poeta polaco Ryszard Kapuscinski que sentenció: "Cuando se descubrió que la información era un negocio, la verdad dejó de ser importante".

Aprecio la gentileza del lector que nos sigue en cada número de Visión Z Internacional y los invito también a seguir nuestro programa en Radio Santa Cruz, ingresando a internet y buscar "Escuchar a María Eugenia Claros". ■

**LEY
N° 223**

Ley general para personas con discapacidad

El objeto de la presente Ley es garantizar a las personas con discapacidad, el ejercicio pleno de sus derechos y deberes en igualdad de condiciones y equiparación de oportunidades, trato preferente bajo un sistema de protección integral.



Por: Tere Marin
(Argentina)

Murieron por encima de sus posibilidades

“ España ha sufrido y sufre desde hace 8 años, los desahucios por la Banca que dejan sin casa y en la calle a las familias. La corrupción política española galopa en su máximo grado sin que se haga justicia y protegiendo tanto a la monarquía corrupta como al sistema totalmente fallido.” ”

Pues a mí lo que me gustaría, es el título de un texto escrito por Albert Pla que lo podrán ver y oír en la película española (MURIERON POR ENCIMA DE SUS POSIBILIDADES) que yo la catalogo de "catarsis" de una España que ha sufrido y sufre desde hace 8 años, los desahucios por la Banca que dejan sin casa y en la calle a las familias.

La corrupción política española galopa en su máximo grado sin que se haga justicia y protegiendo tanto a la monarquía corrupta como al sistema totalmente fallido.

Leyes dictatoriales que se ponen en marcha de la noche a la mañana...cuerpo policial que reprime a la ciudadanía con métodos brutales que no se vivieron ni en la época del dictador Franco, (chorros de agua a presión, balas de goma, palizas, detenciones ilegales).

Cualquier manifestación pidiendo derechos sociales o laborales que se han perdido o protestando por las privatizaciones de hospitales, educación, comunicaciones, electricidad, agua, etc. es reprimida por la policía.

Cuatro millones de personas sin trabajo, infancia hambreada, derechos laborales y sociales anulados...

España no sufre una crisis, sino UNA GRAN ESTAFA BANCARIA con leyes que la protegen, hechas por políticos que son tentáculos de esta terrible oligarquía económica que impera en Europa entera.

La sinopsis de dicho film es la siguiente:

'Murieron por encima de sus posibilidades' es el nuevo film de Isaki Lacuesta, en el que vierte una mirada ácida y singular sobre el hoy, y el siempre.

Isaki Lacuesta presenta una sátira social en la que cinco ciudadanos normales y corrientes, de un país extrañamente parecido a España, ven destrozadas sus vidas por la crisis (estafa) económica. Sin nada ya que perder, elaboran un enloquecido plan para salvar la economía española y la



Isaki Lacuesta, director de cine

economía mundial... ¡es la hora de la revolución panda!

Un impresionante reparto protagoniza el film: Sergi López, Ariadna Gil, Emma Suárez, Raúl Arévalo, Imanol Arias, Eduard Fernández, José Coronado, Jordi Vilches, Josep Maria Pou, Ángela Molina y Albert Pla, entre muchos otros.

Les dejo la transcripción del monólogo en esta película, del músico cantante, autor, poeta y actor catalán, ALBERT PLÁ, que siempre, en todas y cada una de sus actuaciones, ya sea cantando o actuando en teatro o cine es repudiado o amado pero nunca, nunca, deja impasible a quién lo conoce

en su faceta artística.

TEXTO: "Pues a mí lo que me gustaría..."(Albert Pla).

"Pues a mí, lo que me gustaría, es salir a la calle y que me parara la policía y me gustaría negarme a todo lo que me pidieran y me gustaría que se pusieran nerviosos y que me amenazaran porque en realidad lo que me gustaría es quitarles las armas y matarles... y me gustaría que mucha gente lo viera, ¡eh!

...y que no se asustaran y me aplaudieran...

Que me dijeran ¡muy bien hecho muchacho...se lo merecían desde hace mucho tiempo...¡venga, corre, escapa!

Yo, ahí saldría corriendo pero antes de salir de la ciudad me gustaría entrar en un banco y me gustaría robarles todo el dinero y me gustaría que alguien del banco intentara impedírmelo para poderle matar también...

y me gustaría que los clientes del banco me dijeran aplaudiéndome:

PLAS PLAS PLAS ¡Muy bien hecho muchacho, lo deberíamos haber hecho nosotros mucho antes...¡venga escapa!

Y yo ahí con toda la pasta (dinero) dentro de la bolsa del "súper"(mercado) me iría saltando por los tejados...pero paraaa, antes

de salir de la ciudad me gustaría entrar en el edificio del Congreso o en el Senado o en el jodido Parlamento, me da igual...

Entraría a tiros, cagándome en...con cara de malo...

Político que se mueva pum, pum y pum...y la gente diría : "ole y ole y olee"...me sacarían a hombros a la plaza...todas las multitudes ahí, las madres entregándome a sus bebés para hacerse una foto conmigo...y...miraa que casualidad, el Palacio de Justicia...voy a cargarme un par de jueces ¿no?...pero a estos no me los voy a cargar a tiros, no...a estos me los voy a cargar a hostias...justicia divina...

La gente ya, loca de alegría diciendo:

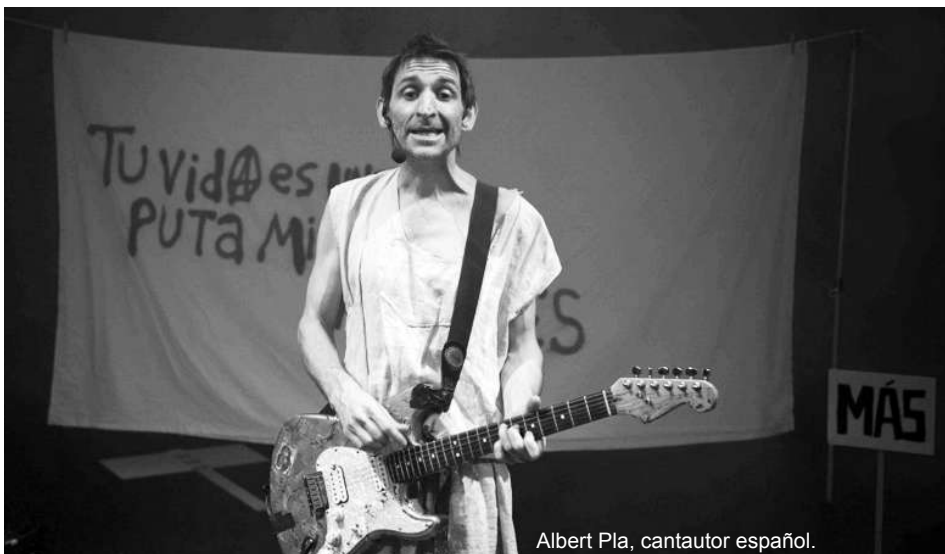
¡Ahí va nuestro justiciero! ¡Venga correee!

Y ya a este paso entro en cuatro multinacionales y...sin especular ¡eh! ¡No quedaría nadie vivo!

Y entonces secuestro al presidentazo de un bancazo de estos y mememe cagaría en ...le haría sufrir, torturarlo y luego sacar la recortada y PUM...

¡¡POR FÍN LIBRE!DESNUDO!...toda la gente ahí, diciendo:

¡ESTÁ LOCO PERO ES ENCANTADOR...LE QUEREMOS!.



Albert Pla, cantautor español.

El capitalismo agoniza y empobrece, nosotros defendemos el vivir bien



Por:

Esther Roig Belloch
Corresponsal de Visión Z España

“ Vivimos las consecuencias de un modelo de desarrollo aplicado hasta hoy, que se traduce en una crisis alimentaria, energética, financiera y en el cambio climático ”

Los seres humanos forman parte del "Taj Pacha" "todo lo que existe", en lengua aimara". Con estas palabras David Choquehuanca mostró a los valencianos la esencia de la nueva Bolivia. Políticos, intelectuales, empresarios sociales y compatriotas le aplaudieron al tiempo que se vitoreaba "Mar para Bolivia"

Nunca en Valencia, el discurso de un político había levantado tanta perplejidad y admiración. Y eso que en realidad el Ministro Choquehuanca vino a decir lo que todos sabían, el capitalismo fomenta las desigualdades sociales, vulnera derechos humanos y empobrece al pueblo. Pero el Canciller de Bolivia lo dijo sin complejos, en una comunidad esquilada por el neoliberalismo del Partido Popular. En una autonomía, la Comunidad Valenciana, endeudaba y pobre. Víctima de la corrupción, la malversación y el despilfarro con dinero público.

En medio de una audiencia así David Choquehuanca habló de la filosofía del Vivir Bien. "El ser humano, al igual que las plantas y los animales, se alimenta de la leche de la madre tierra, el agua. Todos somos parte de esa gran familia".

Esta es la razón por la que las poblaciones indígenas sostienen la necesidad de la armonía con la naturaleza: "Las personas somos parte de un todo, somos una mínima parte de la Pachamama".

Occidente en crisis

Choquehuanca dijo en Valencia que los códigos occidentales, de los países del Norte, resultan muy insuficientes. "No es lo mismo comer que alimentarse; hoy sólo comemos, o tal vez nos estemos envenenando con los transgénicos". De hecho, recuerda el Ministro, la 42ª asamblea de la Organización de Estados Americanos (OEA) celebrada en Tiquipaya (junio de 2012), asumió el planteamiento de la "seguridad alimentaria con soberanía" y el reconocimiento del acceso al agua como derecho humano básico. "No es lo mismo bailar que danzar, tampoco dejamos descansar nuestro organismo: semanalmente deberíamos ayunar y no lo hacemos; nos han desenergizado y desatomizado, hay que recuperar las facultades que tenemos durmiendo en nuestro ser para convertirnos de nuevo en personas integrales".

En su discurso el canciller invitó a los valencianos a trascender los patrones occidentales. "En las comunidades no tomábamos las decisiones mediante

la democracia, sino por el consenso". Además, "las asambleas no se convocan cuando el ser humano quiere, hay que tener en cuenta por ejemplo que la luna no se halle en estado menguante". David Choquehuanca introduce el término "pensamiento" (compartir lo que una persona piensa, pero también lo que siente). Cuando se habla en términos genéricos de "sociedad", dice el ministro de Relaciones Exteriores, la referencia es a las personas. También cuando se apela a la "Justicia".

En la democracia "tradicional" las mayorías pueden someter a las minorías, de ahí que en Bolivia, apunta el Ministro, se esté trabajando en la democracia representativa, participativa y directa. En las comunidades indígenas se plantea la complementariedad en la vida cotidiana, del abuelo con el niño, del hombre con la mujer y del ser humano con las plantas y los animales.

"Hoy en día vivimos las consecuencias de las leyes hechas por el hombre, pero el Cosmoser va más allá", concluye David Choquehuanca. Cuando una persona trata de conocer una planta o un jaguar lo hace desde el "afuera", pero "desde el punto de vista del cosmoser somos planta, brisa, jaguar...".

La Bolivia de Evo

En su discurso David Choquehuan-



VALENCIA: Esther Roig Belloch corresponsal de Visión Z en España y el Canciller David Choquehuanca

ca Céspedes no se limita a los principios genéricos del "Vivir Bien", sino a los retos y avances de la actual Bolivia. "En 1999, durante la presidencia de Hugo Bánzer, se aprobó la Ley del Servicio de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario, que privatizaba a instancias del Banco Mundial el agua potable en el municipio de Cochabamba. La movilización campesina frente a la externalización a favor de "Aguas del Tunari", consorcio detrás del que se hallaban diferentes transnacionales, logró que en abril de 2000 se anulara la legislación. La Constitución boliviana de 2009 reconoce en el artículo 16 que toda persona tiene derecho al agua y a la alimentación; y en el artículo 373 que el agua constituye un "derecho fundamentalísimo para la vida, en el marco de la soberanía del pueblo". Recuerda asimismo David Choquehuanca que gracias al Decreto de mayo de 2006 de nacionalización de los hidrocarburos, el 82% de los beneficios por los recursos naturales, de los que anteriormente se beneficiaban las petroleras, pasaron a manos del estado.

En junio de 2014 la UNESCO declaró "Patrimonio Mundial" el sistema vial andino QhapaqÑan ("camino a vivir bien"), una red de caminos de casi 60.000 kilómetros de extensión, eje del

poder político y económico del Imperio Inca, que Bolivia comparte con Argentina, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Un mes después el mismo organismo de Naciones Unidas declaró a Bolivia "territorio libre de analfabetismo", objetivo alcanzado mediante el mecanismo "Yo sí Puedo" diseñado en Cuba. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo destacó en el informe de 2014 que Bolivia fue el país de América Latina en el que más se redujo la pobreza (un 32% entre 2000 y 2012).

El canciller también informó que en diciembre de 2013 Bolivia puso en órbita su primer satélite espacial de telecomunicaciones, construido por la Corporación de Ciencia y Tecnología Aeroespacial China. Otro de los asuntos que concierne al país, es la reciente decisión (septiembre de 2015) por parte de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, de considerarse competente para resolver en el litigio que Bolivia sostiene con Chile por acceder a una salida al mar, después que en la Guerra del Pacífico (1879-1883) Chile ocupara 400 kilómetros de costa y 120.000 kilómetros cuadrados de territorio boliviano. David

Choquehuanca ha defendido las aspiraciones de Bolivia, "siempre de manera dialogada".

La visita de Evo por Europa

Finalmente el canciller comentó algunos aspectos de la gira de Evo Morales a Francia, Alemania, Italia e Irlanda durante estos días de noviembre de 2015. "En Francia, el presidente Morales alcanzó un acuerdo con la Agencia Francesa para el Desarrollo, lo que le permitirá a Bolivia acceder a empréstitos por valor de hasta 400 millones de dólares en proyectos dedicados a recursos hídricos y electricidad. También se llegó a un acuerdo para la compra de radares que contribuyan a la lucha contra el narcotráfico y el contrabando.

En cuanto a la visita a Alemania "Morales buscó apoyo e inversiones para la economía boliviana, sobre todo para el desarrollo de infraestructuras, energía eólica y la construcción de una línea de trenes de cercanías en el municipio de Santa Cruz" El canciller informó en Valencia, España, que el próximo mes de enero una delegación de representantes de empresas alemanas se desplazará a Bolivia. El balance del viaje presidencial de Evo por Europa es altamente positivo, dijo Choquehuanca. ■

Carta abierta a un votante confundido

“ No sé qué te pasó el 25 de octubre, pero el 22 de noviembre espero que votés mejor. No confíes tu memoria a los amnésicos mediáticos ”

Por: [→]Gustavo Rosa*
(Argentina)

No te lo digo con soberbia, sino con sinceridad. Y con un poco de angustia, también. Ese domingo había demasiadas opciones y así es fácil confundirse. Pero ahora es distinto: sólo son dos. Así como ese infausto domingo era fácil equivocarse, el próximo será fácil acertar. Si todo está tan claro que hasta las mascotas se dan cuenta de que con Macri no degustarán alimentos Premium, Senior o Vital Age; se tendrán que adaptar a las baratijas vendidas al peso y algunas sobras de las sobras. Y vos también te vas a tener que acomodar a los batacazos de la macroeconomía, tan lejos en el tiempo que tal vez los olvidaste. ¿O no te acordás cuando de un día para el otro nos arrancaban con una firma un pedazo de dignidad?

Si te hicieron creer que estamos peor que en 2001, tratá de recordar qué te pasaba en esos días, cómo estaba la cara de tus familiares, tus vecinos o la de cualquier desconocido con que te encontrabas por ahí. Los mismos que te dicen que hoy todo es un desastre también te relataban las hecatombes de esos días. En aquellos tiempos había más del 25 por ciento de desocupados y más de la mitad de nuestros compatriotas estaban por debajo de la línea de pobreza; hoy, en cambio, la desocupación apenas alcanza el seis por ciento, el índice más bajo en décadas. En aquellos tiempos teníamos muchas monedas de fantasía pero ninguna valía lo que declaraba; las protestas callejeras, el club del trueque y las asambleas barriales se transformaron en nuestros escenarios habituales. Persianas fabriles bajas y locales comerciales vacíos completaban el paisaje. Una postal de desolación y tristeza que se extendía hacia todos los rincones del país. Si la crisis no te ahogaba, te rozaba el corazón con la mirada asfisiada de algún amigo.

¿No te das cuenta de que te hicieron la cabeza? Te pusieron en contra de los que están a tu favor. Te incrustaron problemas que no existen. Te hablan de una dictadura cuando todos sabemos lo que eso significa. Te tiran números amañados para que no entiendas nada. Te hablan de confrontación los que se la pasan denostando, deformando y mintiendo. Te cuentan de la corrupción del Gobierno los que fugaron divisas, se enriquecieron con nuestra deuda y evaden sus obligaciones fiscales. Te quieren vender como héroes a los que serán los villanos. Te pusieron de parte del que nunca va a estar a tu lado. Te metieron en el lado de la grieta del que te van a echar una vez que hayan conquistado un espurio triunfo.

Un recorrido enloquecedor
A lo mejor te convencieron con el



latiguillo de la Cadena Nacional, con el Aló Presidenta de Nelson Castro. CFK tiene la obligación de utilizar esa herramienta para dar a conocer sus actos de gobierno, explicarlos y ubicarlos en un plan de acción llamado proyecto. Más aún cuando la agenda de los medios dominantes transita por una dimensión lejana a la nuestra. Cristina usa la Cadena para inaugurar hospitales, fábricas, escuelas, universidades, tramos viales, barrios, usinas, autopistas o para anunciar nuevos derechos y demás medidas de inclusión. ¿O preferís el silencio de los mandatarios de antaño, que sólo ponían la cara ante la cámara para decirte qué derecho recortaban o cómo tendrías que adaptarte al nuevo ajuste de la semana? ¿O te gustaban más aquellas cadenas que mostraban la entrega de nuestro patrimonio para pagar una deuda que en nada nos había beneficiado? Y no te explicaban nada porque el modelo ya estaba armado desde afuera. Tal vez Cristina habla mucho, pero si hicieras el esfuerzo de apartar la telaraña de prejuicios en que estás enredado, vas a ver que te van a gustar sus discursos.

Quizá te hicieron creer que Amado Boudou es el más corrupto de la historia, pero hasta el fiscal de la causa Ciccone dice que la acusación es muy confusa. De tantas cosas que escuchaste sobre él, seguro que ni sabés cuál fue su presunto delito, pero ya lo considerarás culpable. Ni siquiera pensás en la posibilidad de que toda la historia sea una venganza por la

estatización de los fondos de las AFJP, que significó perder un negocio para Clarín y sus aliados. Tanto te indigna que Boudou no haya dado un paso al costado pero sos capaz de convertirte en presidente a un empresario procesado por escuchas ilegales, involucrado en 200 causas, acusado de contrabando de autos y beneficiado por la deuda que estamos pagando entre todos. Por las dudas, te aclaro que Daniel Scioli no aparece denunciado por nada en ninguna tapa de Clarín. Si tanto te interesa la transparencia, tu voto no debería ir hacia Macri, que es el más turbio de los dos candidatos.

¿No me digas que te convencieron con las tonterías que dicen sobre La Cámpora? Que son tan violentos como las juventudes hitlerianas, que van armados amenazando a los que piensan distinto, que acarrear gente a los actos como si fueran ovejas, que todos cobran para militar. Por favor, si los podés ver en tu barrio: son pibes entusiasmados con el desafío de recuperar un país que creíamos perdido ¿O te gustaban más los zombis de los noventa, que reían hasta babear con las cámaras cómplices -insolidarias y crueles- o los culos siliconados del programa de Tinelli? ¿O preferís esos juveniles rostros de mirada vaciada de futuro con que inauguramos el siglo, esos que buscaban horizontes en el Primer Mundo que se está desmoronando? ¿O no te suena extraño que los que tanto denuestan a los de La Cámpora son los mismos que declaman que no perseguirán a los que piensan distinto?

También te llenan la cabeza con la inflación y tanto te dicen lo terrible que es eso que cuando vas al supermercado y ves los precios la taquicardia no te deja dormir. Pero Cristina no pone los precios sino las grandes empresas que se encargan de comercializar lo que consumimos. ¿O no viste que con el programa Precios Cuidados al menos tenés el precio de referencia para que no te estafen mucho? Además, no es para tanto: en octubre hubo una diferencia de un 1,5 por ciento respecto a septiembre. Nada. Y ojo que éste no es un dato del demonizado INDEC sino de los diputados de la oposición, que hacen un promedio de las mediciones de las consultoras privadas. Esto quiere decir que si en septiembre gastaste 100 pesos, en octubre fueron 101,50. ¿Es para hacer tanto espanto, si en nuestra historia hemos tenido variaciones del 100 por ciento mensual? ¿O no te acordás de eso? Pero claro, si a toda hora aparecen periodistas, políticos, modelos, analistas que hablan hasta por los codos de la inflación es lógico que eso te altere. No te olvidés que la inflación es la trampa que siempre ponen para justificar un ajuste, un remedio que siempre es peor que la enfermedad.

En definitiva, te están pintando un panorama que no se parece en nada a lo que ves todos los días y vos te la creés. A nosotros, que somos expertos en crisis, esos medios destructivos nos vienen a decir que estamos en una crisis. Y vos te la creés. Hasta te convencieron de que con el control a la compra de divisas -el cepo- te están cercenando la libertad. Te hacen creer que la especulación con el dólar es un derecho constitucional.

¿Cómo vas a votar a los que te engañan tanto? Si todavía no advertiste que Macri es el candidato de los poderosos y que Clarín y todos sus satélites están allanando su camino a La Rosada desde hace años, es que no estás prestando demasiada atención. ¿Cómo vas a votar al que considera como gasto cualquiera de nuestros derechos? ¿Cómo vas a elegir como presidente a alguien que no se pone una escarapela y jamás usa el celeste y blanco en sus actos? ¿Cómo vas a sentar en el Sillón a quien quiere deshacer el sueño de la Patria Grande para retornar a la pesadilla del patio trasero del Imperio? Macri no te representa ni lo hará nunca. Para él -y sobre todo los que están detrás- sólo podemos ser sirvientes o indeseables; un número descartable, un estorbo para la acumulación de los que más tienen. No podés elegir eso, si ya sabés que es un desastre. A mí me la vas a contar.

* Periodista argentino, Licenciado en Letras. blog: <http://www.apuntesdiscontinuos.blogspot.com.ar/>

Por: Félix Hompanera V.
www.hompanera.net

Terrorismo: Su tiempo terminó

“ A ustedes, las mentes perversas que operan desde la sombra. Tienen las manos manchadas con la sangre de millones de mujeres y hombres que no nacieron para ser esclavos suyos. Recordar los casi 5 millones de víctimas de sus recientes acciones terroristas en Afganistán, Pakistán, Irak, Siria, Libia, y el genocidio palestino. En toda Latinoamérica hicieron casi lo mismo! Eso sin mencionar La brutalidad en la que sus ancestros colonizaron el continente americano, destruyeron muchas de las culturas; asesinaron a sangre fría a los pobladores originarios adoctrinando a los sobrevivientes con una idolatría que promete la salvación eterna a cambio de aceptar vivir en la miseria para que ustedes vivan en el paraíso terrenal ”

A los responsables de idear, organizar, financiar y perpetrar el asesinato de personas inocentes en París:

Escribo estas letras desde la capital de un hermoso país que lleva por nombre México. Sí, ese lugar donde, gracias a ustedes, todos los días desde el 11 de diciembre de 2006 se cometen crímenes como el del pasado 13 de noviembre en París. Cientos de miles han caído en manos del crimen organizado -como se le conoce al brazo armado de su organización en este país-, y otros tantos en manos de la fuerza pública -seres amaestrados y armados para cuidar los intereses de su organización- que eliminan sistemáticamente a quienes se niegan a seguir viviendo presos en esa cárcel a la que demagógicamente se le llama "orden establecido", establecido por ustedes, claro.

Quizás no lo recuerden-sé que han estado muy ocupados recientemente instaurando el Nuevo Orden Mundial-, pero esto que les platico no es nada nuevo. Durante todo el siglo XX millones de personas fueron perseguidas, torturadas, desaparecidas y asesinadas por ustedes, comenzando por la revolución que ustedes mismos organizaron para quitar de en medio a los "hermanos incómodos" utilizando como carne de cañón las necesidades y las vidas de quienes han sido permanentemente humillados, marginados, discriminados y esclavizados desde el inicio de los tiempos. Desde entonces, la dignidad de la gente del campo y de los obreros los ha llevado a movilizarse para reclamar justicia, pero siempre han sido reprimidos por el Estado, controlado, financiado y gestionado por ustedes. Un día llegó el turno de los estudiantes a los que terminaron masacrando días antes de la inauguración de unos Juegos Olímpicos, donde se



practican deportes creados y popularizados por ustedes que fomentan la competencia, la división y el nacionalismo entre los pobladores del mundo. Años después se desató la "guerra sucia" con la que se pretendió "limpiar" al país de toda la disidencia, particularmente la que comulgaba con los principios socialistas y comunistas, ideologías creadas por ustedes para dividir el mundo en dos y beneficiarse del conflicto entre los dos sistemas políticos y económicos antagónicos. Y al inicio de la globalización-la cereza en el pastel del sistema capitalista creador por ustedes para crear fortunas a partir del consumismo, la deuda y la especulación-,se reprimió brutalmente a aquellos que simpatizaban con la guerrilla que pretendía devolver la dignidad a las poblaciones indígenas en el sureste del país, así como a los estudiantes que impidieron la privatización de nuestra máxima casa de estudios, y por ende, de todo el sistema educativo -gestionado por ustedes para extirpar la creatividad, el pensamiento crítico y la individualidad de la ciudadanía que a lo máximo que aspira es a trabajar para ustedes, ganar

dinero fabricado por ustedes y gastarlo en los productos y servicios que ustedes ofrecen-.

Como pueden ver, tienen las manos manchadas con la sangre de millones de mujeres y hombres que no nacieron para ser esclavos suyos, pero también, con la de muchas personas que se mostraban indiferentes a la movilización social y que solamente pretendían vivir aunque fuera en piloto automático.

¿Y saben qué? ¡En toda Latinoamérica hicieron casi lo mismo! Eso sin mencionar la brutalidad en la que sus ancestros colonizaron el continente destruyendo muchas de las culturas más importantes que ha producido la humanidad en los últimos 5 mil años; asesinando a sangre fría a los pobladores originarios, guardianes y dueños legítimos de estas hermosas tierras y aguas; adoctrinando a los sobrevivientes con una idolatría que va en contra del verdadero desarrollo espiritual y que promete la salvación eterna a cambio de aceptar vivir en la miseria para que ustedes vivan en el paraíso terrenal; sometiéndolos para robar sus recursos naturales, su libertad y su vida en nombre del progreso y la civilización.

Pero vaya, de ellos nadie se acuerda, no eran ciudadanos del bautizado por ustedes como "el primer mundo". Así como tampoco nadie hace caso de los casi 5 millones de víctimas de sus recientes acciones terroristas en Afganistán, Pakistán, Irak, Siria y Libia, así como los cientos de miles de víctimas del genocidio palestino que iniciaron a finales del siglo XIX y hasta hoy sigue cobrando vidas de personas inocentes que sólo puede defenderse con piedras de uno de los ejércitos más poderosos y desalmados del planeta, este hermoso planeta que ustedes convirtieron en una "cárcel de oro".

A ustedes, las mentes perversas que operan desde la sombra, desde este espacio libre y plural les aseguro que no lograrán que sus acciones nos infundan ni ira ni miedo, porque ya entendimos que así los fortalecemos. No lograrán que los odiamos, porque ya entendimos que esa energía los alimenta. No lograrán que nos dividamos entre nosotros, porque ya entendimos que de esa manera los empoderamos. No lograrán que respondamos con violencia, porque ya entendimos que esa es la manera más absurda de entrar en un círculo vicioso en donde ustedes siempre tendrán las de ganar.

Por el contrario, les agradecemos que a través de su oscuridad nos permitan hacernos conscientes de nuestra luz. Los perdonamos sin juzgarlos porque sabemos que, al igual que nosotros, toman decisiones haciendo uso de su libre albedrío y en algún momento tendrán que asumir las consecuencias de sus actos. Los pensamos con amor y compasión, porque sabemos que, de una u otra forma, nuestra esencia es la misma, conformamos una unidad y sólo estamos representando diferentes papeles en esta obra de teatro llamada existencia.

El amanecer está próximo. Su tiempo terminó. ■

La urgente necesidad de un periodismo responsable



Por: Dolores Arce
(CEPRA)

“

Si analizamos un poco la programación habitual en los canales de televisión, constatamos que la telebasura le gana a la teleeducación

”

Con miras a la realización de una Cumbre Internacional de Periodismo Responsable, que se llevará a cabo el 7 de diciembre en la ciudad de La Paz, el Ministerio de Comunicación, viene impulsando cumbres preparatorias en 5 lugares de Bolivia. Cochabamba, Llaquegua, Sucre, Santa Cruz y El Alto que abrirán las puertas de carreras de comunicación social para tan importante reflexión.

La iniciativa se inscribe en un mandato de la UNASUR, que entre sus políticas de integración apunta a aportar al mejoramiento de la calidad de la comunicación de los países de la región. Ya se llevaron a cabo dos versiones anteriores en Ecuador, quien transfirió para la CUPRE 2015 (Cumbre de Periodismo Responsable) la responsabilidad y Sede al Estado Plurinacional de Bolivia. En tal sentido, la ministra de Comunicación Marianela Paco encamina este importante evento que contará con la participación de expertos nacionales e internacionales, con el objetivo de "contribuir al análisis, debate y reflexión, sobre el acceso a la comunicación e información como derechos y obligaciones de las personas, orientadas al ejercicio de un periodismo responsable, ético e incluyente, lo cual implica impulsar una comunicación democrática, descolonizadora y despatriarcalizadora", según sus declaraciones. Bolivia transferirá a Brasil, país que será encargado de realizar esta importante CUPRE en 2016.

"¿Cómo y de qué manera el ejercicio del periodismo debe digerir cambios para servir mejor al pueblo? Es una tarea que tendrán que asumir los estudiantes de las carreras de Comunicación Social de las universidades públicas y privadas del país", acotó la autoridad.

Cuatro ejes temáticos son prioritarios: La información y la comunicación como derechos constitucionalizados en nuestros países; el manejo de la información en la crisis del sistema capitalista;



Ministra Marianela Paco, Embajador Ricardo Ulcuango Farinango - Ecuador Fernando Alvarado y Carlos Costa, Brasil.

el discurso y la práctica además del abordaje informativo en temas de violencia; las redes sociales, la comunicación y la política.

En esta ocasión, ampliaremos el análisis en torno al tercer eje:

DISCURSO Y PRACTICA, ABORDAJE INFORMATIVO EN TEMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO

La relación entre comunicación y violencia de género es muy relevante, y se presta precisamente para esta reflexión del PERIODISMO RESPONSABLE, porque lo que se dice en un Medio de Comunicación, contribuye a la formación de una opinión pública y puede influir tanto en mantener esquemas de dominación y exclusión, o ayudar a superarlos.

La VIOLENCIA DE GÉNERO es un tema estructural por lo tanto requiere de acciones estratégicas que permitan desensamblar los mecanismos de dominación, las causas que se encuentran en un sistema patriarcal, pero también apuntar a las posibles formas de superar este flagelo.

ABORDAJE INFORMATIVO EN EL MARCO DEL RESPETO Y LA RESPONSABILIDAD

En qué se diferencia un periodismo con responsabilidad social del periodismo "amarillo", "sensacionalista" o "irresponsable"?

Lamentablemente en nombre de la "libertad de expresión", se comentan muchos atropellos en los diferentes medios de comunicación, que van desde información tergiversada, manipulada, hasta excluyente de nuestra realidad pluricultural.

En especial, referido al tratamiento informativo con respecto a la violencia de género, no se garantiza el respeto a la dignidad de las personas, en particular las mujeres.

MARCANDO LA DIFERENCIA: ¿Un periodismo mercantil o de compromiso social y vocación?

LA "LIBERTAD DE EXPRESION" NO PUEDE SER PRETEXTO PARA UN PERIODISMO SIN ÉTICA

Quién no ha visto o escuchado comentarios en los medios de comunicación que de-

velan un enfoque sensacionalista, donde abunda la crónica roja y las mujeres son degradadas a objetos decorativos y hasta ofrecidas como mercancías. No faltan los avisos ofreciendo sus servicios en periódicos en la sección de clasificados, que con seguridad tienen una estrecha relación con la alarmante situación de trata y tráfico de mujeres y adolescentes.

Si analizamos un poco la programación habitual en los canales de televisión, constatamos que la telebasura le gana de lejos a la teleeducación. Estereotipos importados, novelas que adormecen y promueven valores machistas, desclasamiento, infidelidad y otros como comportamiento "universal". Ni hablar de la violencia generalizada donde nuestros hijos e hijas asimilan el asesinato como algo cotidiano. Si a ello le sumamos las largas horas que le confiamos a esta niñera del Siglo XXI a nuestros hijos, es hora de preguntarnos sobre las consecuencias en la conducta de grandes y pequeños.

SITUACION DE ALERTA FRENTE A ALTOS

ÍNDICES DE VIOLENCIA CONTRA MUJERES EN BOLIVIA Y EL MUNDO

- Por lo menos 7 de cada 10 mujeres sufren algún tipo de violencia o la han sufrido.

- La violencia contra las mujeres, todavía esta naturalizada en nuestra sociedad, por tanto la justificamos.

- Pese a los esfuerzos y avances, falta todavía desmontar EL SISTEMA PATRIARCAL en el marco de las políticas de descolonización y despatriarcalización.

Cada 3 días muere una mujer en Bolivia víctima de feminicidio. Hagamos algo para cambiar esta triste realidad.

Algunos elementos de un periodismo responsable:

El punto de partida es entender la responsabilidad social como un compromiso con nuestra sociedad, y el Medio de Comunicación como una HERRAMIENTA para llegar a muchas personas con mensajes que influirán para bien o para mal. Es importante tener en cuenta la relación estrecha de INFORMACION - EDUCACION - COMUNICACION.



A) ENFOQUES Y ABOR- DAJES (TRATAMIENTO INFORMATIVO)

Una misma noticia puede ser difundida con diferentes enfoques. Muchas veces está ausente el enfoque de género, debemos tener en cuenta:

- En el Medio de Comunicación, cómo va la relación de género?

- Si somos periodista, el trato es igualitario?

- En nuestras fuentes informativas, las mujeres también son protagonistas? O solo aparecen en condición de víctimas?

- El enfoque es respetuoso de la privacidad o más bien sensacionalista, morboso? (OJO, puede inclusive aumentar delitos como violaciones etc.)

- En casos de violencia, se evita la re victimización? O más bien se ayuda indirectamente a justificar un delito por los prejuicios y estereotipos (estaba borracha, vestida inadecuadamente, a altas horas de la noche, o tratándose del hombre, estaba borracho, celoso, etc.)

- El tratamiento informativo busca entender - explicar las causas, los hechos, las consecuencias y las posibles soluciones? O se limita al hecho sin contextualizarlo?

- Reproduce estereotipos? O ayuda a democratizar la relación de género?

B) SEGUIMIENTO A NO- TICIAS

Un descuido habitual es considerar una noticia importante solamente en el momento del suceso. Más aún cuando se trata de hechos de sangre, la denominada crónica roja. Se enfocan de una manera morbosa en la víctima y suelen proteger en imágenes al agresor o delincuente.

Hay canales que se amanecen en las batidas de la FELCC, y a primera hora del día ya tienen las imágenes, sin embargo no hay un seguimiento noticioso si los malhechores aprehendidos siguen tras rejas al día siguiente.

En especial, esta temática amerita ser parte de un AGENDAMIENTO en todos los Medios de Comunicación, por lo tanto realizar un seguimiento a las noticias.

Hay ejemplos muy positivos donde canales no solamente cubren una noticia o buscan una historia de vida, sino realizan un periodismo de intermediación, contactando a autoridades para resolución de conflictos o impulsando también campañas de solidaridad.

C) GENERACION DE OPINIÓN PÚBLICA, AGENDAMIENTO

Para empezar, valorar la inclusión e incorporación de mujeres y sobre todo, representando la diversidad cultural, en medios de comunicación



Roxana Mallea, presentadora de televisión boliviana

en condiciones de igualdad. Algo impensable hace una década, hoy en día nuestro periodismo es más democrático.

Por otra parte, mediante el AGENDAMIENTO y el SEGUIMIENTO A LAS NOTICIAS logramos generar OPINION PUBLICA, en especial visibilizando actoras de los diferentes sectores de la sociedad, así como organizaciones, instituciones tanto de la sociedad civil como también las diferentes entidades públicas

Las HISTORIAS DE VIDA pueden ser un buen ejemplo para lograr la identificación del problema y las posibles soluciones.

PORQUE MEDIOS Y PERIODISTAS DEBEN COMPROMETERSE CON LA LUCHA CONTRA VIO- LENCIA DE GÉNERO?

Ya hemos hecho referencia a la dramática realidad que reflejan las estadísticas de violencia y feminicidios en Bolivia. Nadie puede quedar indiferente frente a este flagelo, menos los periodistas.

Nuestra Constitución Política del Estado también se refiere de manera muy expresa al derecho a una vida libre de violencia para todas las personas, en particular las mujeres. (Ver artículos 14 y 15 de la CPE)

Se ha avanzado en un marco legal, donde en 8 leyes se establece el cumplimiento obligatorio de espacios de difusión o publicación en medios de comunicación tanto televisivos, radiales o escritos.

A) LEY 045 (Ley contra el Racismo y toda forma de Discriminación)

B) Ley 348/DS 2145 (Ley Integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia)

C) Ley 223 (Ley general para personas con discapacidad)

D) Ley 259 (Ley de control al expendio y consumo de bebidas alcohólicas)

E) Ley 263 / DS 1486 (Ley integral contra la trata y tráfico de personas)

F) Ley 264 (Ley del Sistema

nacional de Seguridad ciudadana para una vida segura)

G) Ley 453/DS 2130 (Ley general de los derechos de Usuarios y Consumidores)

H) Ley 548/DS 2377 (Código Niño, Niña y Adolescente)

Entre estas 8 leyes, la Ley 348 es la más específica para el tema de lucha contra la violencia de género. Citamos a continuación algunas partes sobresalientes de la misma:

LEY 348 - Artículo 23. (Obligación de los medios de comunicación). Los medios de comunicación adoptarán las siguientes medidas:

1. Adoptar los Códigos de Ética y otras medidas de autorregulación, en relación a la difusión de contenidos discriminatorios vinculados a la violencia hacia las mujeres o que refuerzan o justifican la tolerancia, o que atenten contra los derechos de las mujeres".

2. Destinar, en el marco de la responsabilidad social, un espacio mínimo gratuito para la difusión de mensajes que promuevan los valores establecidos en la presente Ley.



Comunicadora indígena

3. Difundir informaciones relativas a la violencia contra las mujeres de forma objetiva, precautelando la defensa de su autonomía, libertad, dignidad, privacidad y derechos, de sus hijas e hijos, restringiendo toda exposición gráfica que constituya humillación, exposición pública y/o degradante.

Recordamos las sendas movilizaciones de ciertos sectores de la prensa (o mejor dicho, los dueños de medios de Comunicación) tildando de "Ley Mordaza" a la Ley 045. A 5 años de su promulgación, vemos que es una ley acertada que apunta precisamente al Periodismo Responsable.

Finalmente está el TEMA ÉTICO:

La categoría de Medio de Comunicación debiera estar necesariamente ligada al servicio social, por encima del lucro o la concepción comercial como simple mercancía, está el DERECHO A LA INFORMACIÓN Y A LA COMUNICACIÓN como un bien común al que deben contribuir los Medios de

Comunicación. Más aún si al acceder a una frecuencia, hace uso de un recurso estratégico que nos pertenece a todos(as) los bolivianos(as).

AVANCES DESDE LOS DIFERENTES ÁMBITOS PARA COMBATIR LA VIO- LENCIA DE GÉNERO Desde el Estado

- Marco Legal ej. 348 y todas las leyes de difusión obligatoria que le hacen a la lucha contra la discriminación - mujeres basada en género

- Impulsando iniciativas de espacios de diálogo, reflexión y deliberación

Desde los Medios de Comunicación

- Medios acatan las difusiones de leyes, muchas veces de manera creativa y educativa

- El tema de la violencia contra las mujeres va cobrando fuerza en la opinión pública

- Avanza la democratización al interior de los medios y la incorporación del enfoque de género

Desde la Sociedad civil

- Organizaciones de mujeres realizan reflexiones y acciones sobre la temática

- Iniciativas como el Observatorio de género, (Coordinadora de la Mujer) y otras, que publican estadísticas, sistematización de datos, visibilización de la temática.

DESAFÍOS Y RETOS

- Cómo desmontar o controlar la influencia negativa del consumo mediático globalizado, grandes cadenas, cine, hasta música etc. que proyectan una imagen de mujer objeto.

- Cómo garantizar una verdadera democratización incluyente en los Medios de Comunicación.

- Lograr un tratamiento de la información que tenga un enfoque descolonizador y des-patriarcalizador.

- Incorporar en las mallas curriculares y formación de estudiantes de comunicación éstos abordajes.

RESUMIENDO:

Recordar que existe una corresponsabilidad para llegar al Periodismo responsable e intentar consensuar una LEY DE MEDIOS:

- Empezando en las universidades donde se forman los futuros comunicadores y periodistas.

- Desde los gremios de periodistas.

- Desde los Medios de Comunicación, o propietarios de los medios de comunicación.

- Desde el Estado, mediante políticas públicas y marco legal sectorial.

- La sociedad civil en su conjunto. ■

La violencia contra la mujer es un delito. Es una responsabilidad de todas y todos eliminar la violencia de género.

Por: ^{Richard Erba}
(República Oriental del Uruguay)

Uruguay: crónica de una traición anunciada

“ Las "excepcionalidades" uruguayas en el concierto latinoamericano han determinado su evolución política. El 90 % de la población vive en ciudades, no existe campesinado, su población es homogénea, mayoritariamente de origen europeo (no hay etnias aborígenes)”

1 - Cuando el pasado 18 de marzo Luis Almagro fue electo como secretario general de la OEA con el apoyo unánime de 33 de los 43 estados miembros, una fresca brisa de expectación recorrió el continente de norte a sur. Grande-mente desprestigiada por su nefasto accionar en el pasado por haberse convertido en una mera "agencia" del Departamento de estado norteamericano - llegó a conocerse como el "ministerio de las colonias" - con la elección del canciller de José Mujica, no pocos latinoamericanos le renovaron una razonable cuota de crédito. Quizás por la primera vez en su historia, los pueblos del subcontinente abrigaron la esperanza de que esta vieja institución representase los legítimos intereses de los pueblos, sobre todo lo que hace a la gestión de las desiguales relaciones de sus miembros con el socio mayor, los EEUU.

2 - Más allá de sus meritos personales y profesionales, la elección de Almagro es hija legítima de su paso por la cancillería del segundo gobierno del F.A en el Uruguay, y su prestigio se encuentra indisolublemente ligado a ese proceso político. Quizás por esa misma razón, la controversia que está suscitando el ejercicio de su secretariado tanto en casa como en el extranjero, no pueda deslindarse de las erráticas evoluciones de la política exterior uruguaya.

Por más que en el desempeño de su cargo actual no actúe en representación del país, cualquier observador podrá encontrar líneas de conexión. Por otro lado, Almagro no representa ni la tradición ni el pensamiento de la izquierda uruguaya en materia de alineamientos internacionales. De origen "blanco", Almagro militó en el Partido Nacional, uno de los dos viejos partidos que vertebraron la historia del sistema político uruguayo, de cuña liberal y hoy día representante de la más rancia oligarquía nacional. Almagro siempre se había identificado



con el ala centro-izquierdista que fundara Wilson Ferreira, fallecido en 1988. La desaparición física de Ferreira contribuyó al desdibujamiento posterior de su sector frente al crecimiento y monopolio del ala centro-derecha liderada por Lacalle Herrera. No pudiendo sentirse cómodo ni encontrando espacio que reflejara sus ideas, Almagro fue "captado" por José Mujica a engrosar las filas del MPP en 1999. La militancia en el sector que se volvió mayoritario en el FA hacia 2005, y su consistente curriculum profesional lo catapultaron a la cancillería de la república una vez que el sector de Mujica triunfara en las elecciones de 2009.

3 - Históricamente, la izquierda uruguaya coaligada en torno al FA reconocía tres raíces profundamente ligadas a la historia de las luchas sociales y populares. Una izquierda ortodoxa, de raíz básicamente marxista, aunque no exclusivamente, representada por el eje PS-PC, una raíz tradicional, representada por sucesivas migraciones de dirigentes socialdemócratas de los partidos tradicionales y una izquierda cristiana que hoy carece de peso y representatividad.

El MLN, movimiento fundado por Raúl Sendic (padre), fue la versión uruguaya de una izquierda no ortodoxa, con un anclaje ideológico mas liberta-

rio en sintonía con movimientos similares que proliferaron durante la década del 60 en América latina y mayoritariamente se expresaron de una forma violenta y anti sistémica como "guerrillas", en contraposición al polo marxista que se insertó plenamente en la vida electoral de nuestros países. Desde sus inicios y hasta su derrota militar en 1972, un año antes del golpe de estado, el MLN operaba a contrapelo de la izquierda institucional. Cuando en 1971 se sella la unidad de esta en torno a un programa avanzado de liberación nacional (el programa del FA), el MLN no descartó la oportunidad y participó indirectamente en su gestación a través de su brazo político, el movimiento 26 de Marzo.

Durante todo ese tiempo, el MLN luchó en solitario contra una democracia que a instancias de la crisis estructural iniciada a fines de los años 50, se iba degradando año tras año, proceso que iba a confluir en la unidad de la clase obrera organizada y la unidad de la izquierda política; pero lo hizo a contrapelo de la vía electoral, practicando una modalidad de "guerrilla urbana", intentando adaptar al Uruguay el modelo guerrillero ampliamente difundido en el continente, pero por las características propias de la sociedad uruguaya sin su mismo sustento social, una vía

desaconsejada para nuestro país por el mismísimo Che Guevara en 1961.

4 - Las "excepcionalidades" uruguayas en el concierto latinoamericano han determinado su evolución política. El 90 % de la población vive en ciudades, no existe campesinado, su población es homogénea, mayoritariamente de origen europeo y tras décadas de socialdemocracia al influjo de J.B y Ordoñez, el país alcanzó notables éxitos en materia de inclusión social y distribución del ingreso que son el fundamento de su extendida clase media. Uruguay creció orgullosa y conscientemente cismático y ajeno a la realidad del continente. En ese contexto la izquierda uruguaya es tributaria de la izquierda europea, y su evolución hasta el presente lo confirma. Hoy día el FA ha abandonado sus definiciones revolucionarias y anti sistémicas y abreva abiertamente en las aguas del reformismo. Son estas condicionantes las que explican la ambigüedad de su posicionamiento internacional y las dificultades que presenta a la hora de tomar partido y definir un alineamiento claramente favorable a la liberación de los pueblos.

5 - En esta hora de definiciones, el FA vacila entre la fidelidad a su herencia europea y la realidad de la lucha de los pueblos por liberarse - precisamente - de esa herencia cultu-

ral y de su dominación política y económica. En la perspectiva histórica el Uruguay se mantiene fiel a su "época dorada". El FA hace tiempo que le dijo adiós a la revolución, y su máxima aspiración consiste en reciclar en estado de bienestar y consciente de que hoy día los partidos tradicionales abrevan en el más puro neoliberalismo, no pretende otra cosa que ejercer el monopolio del reformismo tal como el Partido Colorado en el pasado. No sorprenden, en rigor, entonces ni la postura de Almagro frente a la revolución bolivariana ni la posición adoptada por Tabaré Vázquez y su canciller Nin Novoa en París, comprometiendo el apoyo del país a la coalición que so pretexto de combatir al Estado Islámico, pretende invadir Siria y derrocar a su legítimo presidente Bashar Al Assad en nombre de la tan mentada "democracia".

6 - Esta involución ideológica de la gerontocracia frenteamplista que nada mas aspira a administrar el capitalismo condiciona su posicionamiento político en el concierto internacional y lo alinea, en la práctica, con el eje EEUU - Unión Europea, por más que no está siendo fácil para el resto del FA asimilarlo. El FA está dividido en cuanto a la apreciación de la carta de Almagro a Venezuela así como frente a los principales temas de la agenda internacional.

7 - Son tiempos de definiciones y el FA no podrá eludir el desafío de la época. Para bien o para mal la realidad exige que el Uruguay abandone su fantasía de "Arcadia feliz" y tome partido, del lado de los pueblos o de sus enemigos. Por ahora, al menos, la traición lleva ventaja, sostenida incluso en el envejecimiento proverbial de la población del país fruto del estancamiento demográfico y de la persistente emigración. Una renuncia que no resulta fácil de digerir y mucho menos de comprender para quienes no conocen de cerca nuestra historia y las características de nuestra sociedad. ■



Por: Ilka Oliva Corado
(EEUU)*

Ser negro en Estados Unidos

“¿No es lo mismo que una mujer blanca caucásica vaya a una estación de policía a poner una denuncia por violencia intrafamiliar, por violación sexual, a que lo haga una afro descendiente. A la negra nunca le creerán. Ella siempre será culpable ante los ojos de la ley gringa y encima la abusan sexualmente en las carceletas. ¿Qué sistema le creará si lo denuncia? Y peor le va si es latina e indocumentada. No es lo mismo entrar a un barrio de negros que a uno de blancos”

Cuando fue la inauguración de los Juegos Olímpicos de Atenas 2004, yo llevaba viviendo en Estados Unidos apenas unos meses, la transmisión la vimos en inglés, y no entendía un carajo, pero la imagen de la mujer vestida de blanco que fue la anfitriona me hizo ponerme de pie y aplaudirla y vitorearla por todas las mujeres que el mundo de los deportes ha discriminado a lo largo de la historia. Lloré emocionada, recordaba la historia de los Juegos Olímpicos que había estudiado cuando cursaba el magisterio de Educación Física. Esa mujer vestida de blanco, siendo la anfitriona era un mensaje al mundo acerca de la discriminación de género. Era tan hermosa físicamente que robaba el aliento, estoy segura de que millones se fijaron en su cuerpo y no asociaron el mensaje que aquella Venus le gritaba al mundo con su sola presencia. Lo personal es político, el deporte también debe serlo.

Y un ejemplo muy claro es la hazaña de tres hombres que le dio la vuelta al mundo, una sola fotografía bastó para que se inmortalizaron tres atletas (dos estadounidenses negros y un australiano blanco) en los Juegos Olímpicos de México 1968. Para esos tiempos yo no había nacido, pero la historia es atemporal, no es moda, está ahí imperecedera, como ese libro que siempre espera ser descubierto, leído, compartido. Hay que compartir esa parte de la historia que nadie quiere ver, que la mediatización mundial se empeña en mantener oculta. Hay que escharbar, hay que rasguñar, hay que insistir hasta darle luz a aquello que es importante por su carácter transformador.

¿Qué hay detrás de esa fotografía? ¿Qué sucedió con esos tres hombres después de bajar del podio? Se cumplen 47 años de aquella proeza. En Página 12, Argentina. En el artículo "El tercero de la foto" el columnista lo detalla punto por punto. Surge la pregunta, ¿qué ha cambiado en el país después de la muerte de tantos mártires? Poco o nada. Lo vemos muy bien cuando la policía estadounidense dispara a quemarropa contra los afros. Cuando les levantan cargos inexistentes cuando realizan las limpiezas sociales, con tal de ver pudriéndose en una cárcel a la maravillosa juventud negra.

Lo vemos cuando les niegan las becas para ingresar a un universidad, por el único motivo de su color de piel. Lo vemos cuando les niegan un ascenso porque ningún blanco puede con la sola idea de tener un jefe negro, porque



el negro siempre tiene que decirle patrón al caucásico. Lo vemos cuando estereotipan por la complexión física, cuando el color está relacionado con la explotación sexual. Cuando dicen que los negros somos solo músculo y no tenemos seso. Eso cuando se refieren a los brillantes deportistas de élite. Jamás lo dirán de un científico, de un narrador, de un poeta, de un doctor.

No, no ha sido ganga para la comunidad afro descendiente tener un presidente negro. Obama se va debiéndole mucho a la comunidad afro. A esta comunidad se le sigue estereotipando, negándosele las oportunidades de desarrollo, sino los tratan de drogados, los tratan de delincuentes y a las mujeres de putas. La película The Help sigue siendo tan real en el día a día. También "12 años de esclavitud", aunque con diferente escenario. No hay que tener un elevado coeficiente intelectual para ver la ironía de la celebración del Mes de la Historia Afroamericana, una burla total a la comunidad negra.

Imposible que el sistema, que la sociedad piense positivamente en el potencial de esta comunidad, el imperio blanco no lo permite. Por esa razón siguen los crímenes raciales, sigue la violación de los Derechos Humanos,

de los Derechos Civiles. Es una comunidad empobrecida económicamente porque la rezaga el sistema. En cultura, en creatividad es millonaria, pero no hay escenarios que le permitan brillar, están restringidos. Para muestra del talento y del ingenio están los artistas callejeros que enamoran el verano estadounidense.

Ser negro en Estados Unidos significa ser discriminado, estigmatizado, violentado, asesinado como un perro a plena luz del día sin que el país se indigne. Porque la muerte de un negro vale menos que la muerte de un perro. No digamos la de los latinos indocumentados. No es lo mismo que una mujer blanca caucásica vaya a una estación de policía a poner una denuncia por violencia intrafamiliar, por violación sexual, a que lo haga una afro descendiente. A la negra nunca le creerán. Ella siempre será culpable ante los ojos de la ley gringa y encima la abusan sexualmente en las carceletas. ¿Qué sistema le creará si lo denuncia? Y peor le va si es latina e indocumentada. No es lo mismo entrar a un barrio de negros que a uno de blancos.

En los barrios de blancos también hay drogas y en cantidad, hay delin-

cuentes, asesinos pero nunca lo expondrán como lo hacen con los barrios negros, con toda la intención de desacreditarlos. Ser negro en Estados Unidos es como ser indígena en Latinoamérica, como ser un "nadie" en las urbes, como ser mujer en una sociedad patriarcal y misógina. Jodido ser mujer negra, ser negra y latina. Ser negra, latina e indígena. Ser negra, latina e indígena indocumentada. Y así se va desmenuzando este sistema de castas segregacionistas.

Hay mucho qué decir acerca de ser negro en Estados Unidos. Y tanto que denunciar acerca de ser latinoamericano y también indocumentado en este país. Porque aunque parezca contradictorio los negros discriminan más a los latinos que los propios anglos y viceversa. No aprendemos los humanos. ■

*Escritora y poetisa. Ilka Oliva Corado nació en Comapa, Jutiapa, Guatemala. Hizo estudios de psicología en la Universidad de San Carlos de Guatemala, carrera interrumpida por su decisión de emigrar a Estados Unidos en 2003, travesía que realizó como indocumentada cruzando el desierto de Sonora en el estado de Arizona. Es autora de dos libros: Historia de una indocumentada travesía en el desierto Sonora-Arizona, y Post Frontera. Blog: Crónicas de una Inquieta

APUNTES SOBRE IMPERIALISMO



POT: Purificación González de la Blanca
(España-Ojos para la Paz)

“El Imperialismo es una forma de actuación política basada en dominar a otros territorios mediante el poder militar o económico”

Aunque el imperialismo lo estamos viviendo en carne propia (tratar de impedir la guerra contra Libia fue el motivo de la existencia de Ojos para la Paz), parece sin embargo necesario dedicar algunas reflexiones para intentar aclarar qué es imperialismo, cuales son las actitudes que los definen, qué países lo ponen en práctica, etc. Ello nos serviría también para descartar a otros países que no están en esa línea.

Viene esto al caso porque últimamente se ha orquestado (tal vez intensificado la siempre latente) una campaña mediática contra Rusia, que está siendo coreada por algunos filósofos de lo políticamente correcto. Suelen ser allanadores del camino del imperio, que los mantiene amarrados por el estómago, por la cuenta corriente o por el status social en el que los ha situado (puestos de trabajo, cátedras, conferencias, viajes, cadenas de tv a su disposición, libros sufragados y/o publicitados, tertulias gratificadas, artículos de opinión...), por no pensar en cosas peores. Porque no se puede achacar ignorancia cuando se trata de personas a las que se supone bien informadas.

Mejor o peor instalados hay filósofos, o supuestos filósofos, como el sionista Bernard-Henri Lévy (con títulos expedidos por la Universidad de Tel Aviv), Santiago Alba Rico o Carlos Taibo, por poner algunos ejemplos, que no solo justifican las agresiones y guerras del Imperio sino que en el caso del primero son sus ideólogos (Libia) y atizadores (Ucrania, Egipto, Siria), inventando bombardeos de Gadafi o de Bashar al Assad contra su población (éste con barriles llenos de dinamita, según precisa SAR)

Pero también encontramos columnistas de izquierda, y de renombre, proclives a equiparar en los parámetros del imperialismo a Rusia y China con los Estados Unidos.

El Imperialismo es una forma de actuación política basada en dominar a otros territorios mediante el poder militar o económico. Los medios que se emplean para llevarlo a cabo son infinitos: fundaciones, observatorios, cátedras, tertulias, premios (literarios; Nobel, concedido a Obama; Premio Carlomagno, concedido a Javier Solana, etc.), documentales y películas, control mediático (propaganda, informaciones y noticias falsas o veto o manipulación de informaciones reales), ONGs, financiación de organizaciones juveniles, atentados de falsa bandera, introducción de epidemias, secuestros reales o inventados (niñas nigerianas), provocaciones, bloqueos, invasiones, bombardeos, etc. Todo vale.

En wikipedia se define el imperialismo como "una relación humana y territorial desigual, por lo general en



forma de un imperio, basado en ideas de superioridad y prácticas de dominación, que implica la extensión de la autoridad y el control de un Estado o pueblo sobre otro o también puede ser una doctrina política que justifica la dominación de un pueblo o Estado sobre otros, habitualmente mediante distintos tipos de colonización (de poblamiento, de explotación económica, de presencia militar estratégica) o por la subordinación cultural".

Numerosos autores han escrito sobre el tema -casi que es raro el que no lo ha hecho- desde Heinrich Friedjung hasta Lenin, pasando por Hobson, John Stuart Mill, Hegel, Marx o Rosa Luxemburg, aunque imperialismo no es exactamente lo mismo que colonialismo y a menudo ambos términos son confundidos. Pero no vamos a entrar en la teoría, que nos perderíamos, sino en la práctica del hoy y ahora.

Cuando leemos la definición de imperialismo ¿En qué países pensamos? ¿En Rusia? ¿En China? ¿En Estados Unidos?

El documento conocido como "Informe Kissinger", aprobado por el Congreso de los Estados Unidos en 1974 y convertido en norma orientadora de la política internacional de ese país, establece, entre otras directrices que obtendrán las materias primas que necesiten, estén donde estén y con el ejército si es necesario. No nos vamos a extender en otras consideraciones sobre este documento, que son muchas, al que dediqué hace algún tiempo un extenso artículo.

Este informe sirve de base al denominado "Proyecto para un Nuevo Siglo (Norte) Americano", diseñado en la década de los noventa por "los más fundamentalistas pensadores y actores políticos norteamericanos".

"Un poderoso grupo ideológico y político establecido en Washington D.C. Fue fundado en el año de 1997 con el objetivo fundamental de mantener e impulsar por todos los medios disponibles la hegemonía y el liderazgo de los estados Unidos en el siglo XXI, en el orden económico-financiero, político y principalmente militar. El plan consiste en mantener a Estados Unidos como la única superpotencia planetaria". (Edgar E. Quintero, Rebelión)

En esa misma línea encontramos el documento titulado "Estrategia Nacional de Seguridad de los Estados Unidos (2015)", en el que se delinean las prioridades en esa materia para el próximo quinquenio. Deja claro que el crecimiento económico es la base de su seguridad nacional y que no se detendrá a la hora de garantizarse las materias primas, estén donde estén, en el país en que éstas se encuentren y con el ejército si es preciso. "Aclaración ya reiterada e innecesaria, vistas las actuaciones de los distintos gobiernos de ese país a lo largo de la historia, y muy concretamente sus guerras por petróleo", como escribe Alejandro Torres Rivera, autor de un interesante análisis sobre el mencionado informe.

Puerto Rico, Chile, República Dominicana, Guatemala, Paraguay, Yugoslavia, Afganistán, Iraq, Libia, Ucrania, Siria, Honduras, Grecia, Venezuela, Europa... golpes blandos, golpes duros, primaveras árabes, revoluciones de colores, desestabilizaciones, epidemias (Estados Unidos pide a España utilizar las bases para combatir el ébola), "piratas" de Somalia, manipulación del clima (sistema HAARP), plagas (Cuba), destrucción de patrimonio histórico, magnicidios, invasiones, asesinatos como el de Che Guevara, creación de bandas

armadas (Al-Qaeda, Boko-Haram, Estado Islámico...), etc. ¿En qué país pensamos? ¿A qué país tememos?

¿Qué país mantiene con sus socios una relación de amovasallo? ¿Qué país tiene fuera de sus fronteras mil bases militares? ¿Qué país se ha hecho con la OTAN para llevar a cabo sus continuadas y ascendentes escaladas militares? ¿Qué dirigente decide cada martes quien tiene que morir, con el envío de sus drones?

¿Qué país ha impuesto su moneda -el dólar- al mundo entero, sin respaldo alguno de reservas en oro? (Una estafa mundial)

Podríamos continuar, pero parece que no hay mucho que añadir sobre la coincidencia de las definiciones sobre Imperialismo con los Estados Unidos. Y no hay ningún otro país que se le aproxime ni remotamente. Ciertamente que a lo largo de la historia han existido muchos imperios, pero el afán de dominio, de conquista, de guerra, de control del mundo: cultural, ideológico, económico, físico, militar etc., hasta tratar de hacerlo estallar si no está en sus manos, no tiene parangón en la historia. Y esto no parece discutible. ■

<http://www.alertadigital.com/2012/08/01/bernard-he%E2%80%8Bnry-levy-y-la-guerra-de-libia/>
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=204380>
<http://blogs.publico.es/altermundista/424/manifiesto-sobre-la-intervencion-humanitaria-en-libia/>
<https://tenacarlos.wordpress.com/2012/04/30/el-observatorio-sirio-para-los-derechos-humanos-y-otros-inventos-por-josu-ramos/>
<http://ultimahora.es/noticias/nacional/2014/10/16/135691/eeuu-pide-espana-usar-bases-aereas-operacion-contra-ebola.html>
<http://www.elespiadigital.com/index.php/tribuna-libre/1258-el-nuevo-reparto-del-mundo-segun-kissinger>
<http://www.rebellion.org/noticia.php?id=111861>
<http://uraniaenberlin.com/2015/10/17/la-carrera-de-eeuu-y-la-otan-por-expandir-el-terrorismo-islamico-rusia-proximo-objetivo/>