

# Visión 'Z'

noticias - crónicas - reportajes - opinión

INTERNACIONAL  
**Santa Cruz - Bolivia**

SEPTIEMBRE 4 - 2017. Año 9. Número 86

BOLIVIA Bs. 5

EXIJA SU SEPARATA

**La Constituyente ha cambiado la correlación de fuerzas en Venezuela:**

*No se escucha mucho de opositores, ni en los baluartes más fuertes en Caracas o en cualquier otro lugar. La derecha insurgente está paralizada, no tiene ninguna voz ni presencia.* Págs. 6-7

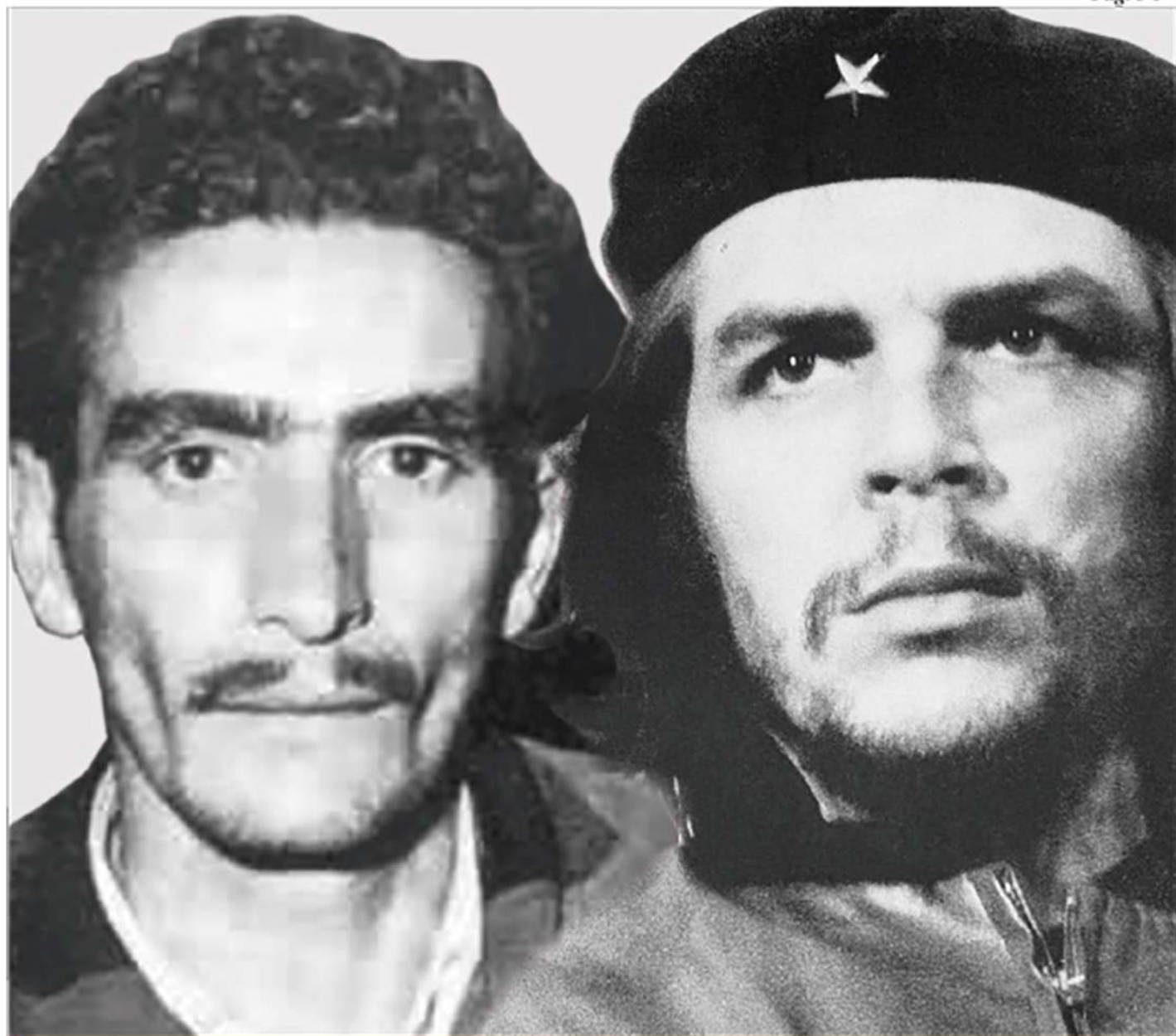
# A 48 AÑOS DEL ASESINATO DE INTI SEGUIRÁ VIVO POR SIEMPRE EN NUESTRA MEMORIA

**Honestidad:** Un líder que encarna al hombre nuevo rumbo a la emancipación total. Fue un jefe sencillo, admirado y respetado, nunca se aprovechó de su posición para tener algún privilegio dentro del colectivo y participaba como cualquiera de los suyos en las tareas, dando ejemplo a los demás. Sentenció: "Yo

no quiero que mis hijos vivan en una sociedad canibalesca, donde el más fuerte devora al más débil, y el más débil es siempre el hijo del pueblo. Debemos mejorar esta sociedad y ella no se mejora si tenemos actitudes escapistas o cobardes. Es necesario combatir". Guido Álvaro Peredo Leigue, más conocido

como INTI. Los sicarios cumpliendo órdenes de la CIA truncaron la vida de un hombre íntegro y entregado plenamente a la lucha por el cambio social. Nos privó de su presencia, pero no de la esencia de coraje y valor de un revolucionario que nunca claudicó.

Pág. 8-9



**El día que supe que no era pobre**



Ilka Oliva Corado  
(EEUU)

Pág. 4

**Corea del Norte quiere la paz pero con soberanía**



Adolfo Ferrera Martínez  
(España)

Págs. 10-11

**El huevo de la serpiente**



Gustavo Rosa  
(Argentina)

Pág. 5

**Los kurdos, el arma de desestabilización masiva de Washington en Oriente Medio**

Editorial

## Tania la Guerrillera

**H**omenaje a la vida de una gran guerrillera de la que pocos se acuerdan.

y madre polaca.

Emigraron hacia Argentina huyendo de los nazifascistas. Con solo 18 años ella fue admitida en el Partido Socialista Unificado de Alemania (PSUA) y en 1960 conoció personalmente al Che cuando este viajó a la República Democrática Alemana.

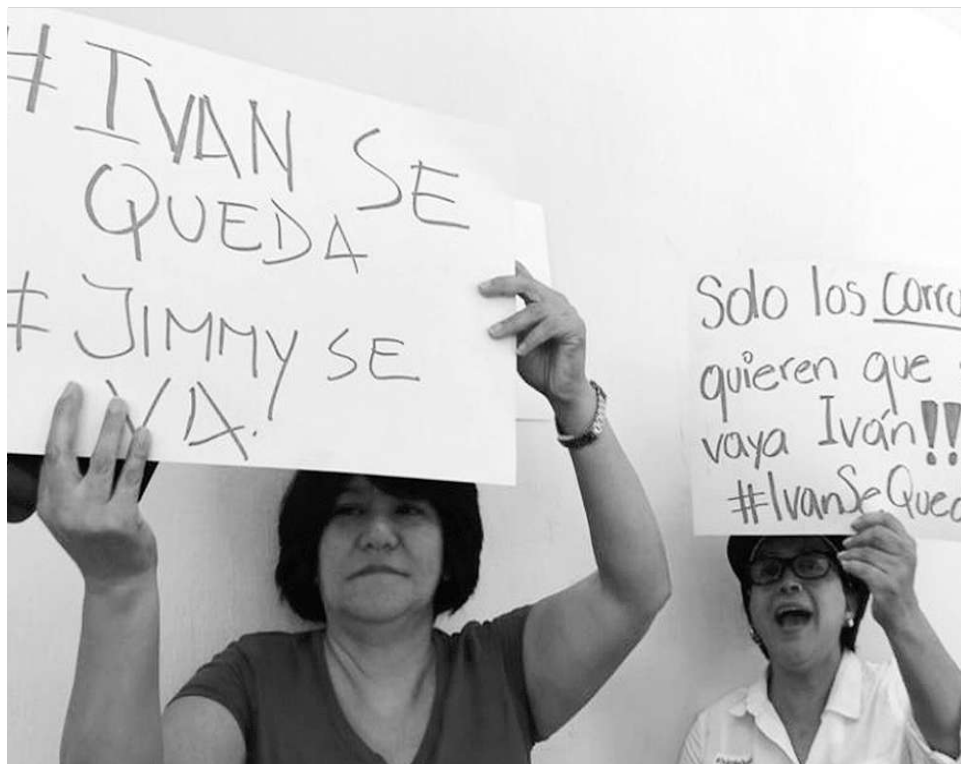
Un 31 de agosto de 1967, en la emboscada de Puerto Mauricio, cae en combate, Haydée Tamara Bunke Bider, conocida como "Tania la Guerrillera".

En varias oportunidades le sirvió al Che de intérprete y el Guerrillero Heroico captó enseguida las condiciones y cualidades de la joven argentino-alemana. En 1961 llegó a Cuba y trabajó en el Ministerio de Educación. En La Habana se le vio vestir el uniforme de miliciana y actuar en defensa del triunfante proceso revolucionario. Con el tiempo y con el seudónimo de Laura Gutiérrez Bauer, cumplió la misión secreta encargada por la dirección del país -y en particular por el Che- de establecer relaciones con la clase gobernante y el Ejército de Bolivia. En 1966 se le concedió la militancia del Partido Comunista de Cuba por su conducta y su trayectoria como luchadora y revolucionaria consecuente, y se vinculó definitivamente a la guerrilla, a las órdenes directas del Comandante Juan Vitalio Acuña Núñez, "Joaquín" en la gesta en Bolivia. Como se sabe, en abril de 1967 ese grupo de la retaguardia, comandado por Joaquín, perdió el contacto con el resto de la guerrilla y así se mantuvo varios meses, aunque unos y otros intentaron reagruparse, sin poder conseguirlo.

El 31 de agosto de 1967, Tania junto a otros guerrilleros cayeron en una emboscada, mientras cruzaban un río. El cadáver de Tania fue arrastrado por el río y hallado el 6 de septiembre por soldados bolivianos. Al otro día trasladaron su cuerpo sin vida hacia el Regimiento Pando y el 8 la enterraron en un ataúd de madera. La fosa donde la enterraron fue encontrada por el ingeniero geofísico Noel Pérez y por el arqueólogo Roberto Rodríguez, ambos cubanos, a las diez de la mañana del sábado 19 de septiembre de 1998. Desde 1998 los restos de Tania descansan en el mausoleo erigido al Che y a sus compañeros, en la ciudad de Santa Clara. ■



Por: Carolina Vásquez Araya (Guatemala)\*



## Un golpe mal calculado

La ciudadanía enfrenta otro de esos momentos históricos que marcan el rumbo.

**L**as cualidades de un gobernante se pueden medir desde el momento inicial de su asunción al poder. En esa situación de privilegio se sientan las bases de la relación entre gobernantes y gobernados, por lo cual resulta indispensable leer las señales que delatan la trayectoria futura. En el caso de Guatemala, la sombra de personajes oscuros tras el presidente y su renuencia a transparentar sus acciones ha provocado serias dudas sobre quienes están al mando. En el transcurso de los meses, esas dudas se fueron volviendo realidad a través de decisiones opuestas a las expectativas ciudadanas y el incumplimiento de promesas de campaña. Poco capacitado para gobernar -nunca fue político y, de hecho, nunca esperó llegar a serlo- el actual mandatario parece haber dejado el mando en manos de otros, cuyas intenciones e intereses los llevan a romper la iniciativa más trascendental emprendida en el país para erradicar, de una vez por todas, el cáncer de la corrupción que atraviesa y contamina la economía, la gestión política y la vida misma de los guatemaltecos.

Durante su visita intempestiva a la sede de la ONU en Nueva York para pedir la remoción del Comisionado Iván Velásquez Gómez de su cargo como jefe de la Cicig, el Presidente no mostró su autoridad sino más bien cayó en el bochorno de exhibir sus temores frente a la comunidad internacional, haciendo ese fútil intento para evitar que su partido político y él mismo sean investigados por delitos de financiamiento electoral ilícito. La reacción del Ejecutivo hace pensar en un dicho popular que reza "a explicación no pedida, culpabilidad manifiesta".

Al actuar con arrogancia, el mandatario confirma su falta de pulso político y comete no uno de sus usuales errores, sino uno de proporciones catastróficas al plantar la duda sobre su apego a la ley y sus intenciones futuras, dejando en evidencia que sus amigos en la sombra no se detienen en escrúpulos para buscar fortalecer el poder y la impunidad a toda costa, sacrificando los pocos avances que el país ha experimentado en su consolidación de la democracia y el estado de Derecho. Da la impresión de que el mandatario no ha calculado bien los alcances de este golpe certero a su credibilidad. A partir de ahora el escenario es otro y podría ser él quien termine siendo el más afectado por la resaca de esta ola política. El sábado la ciudadanía se manifestó con un fuerte espíritu cívico. Sin violencia pero conscientes de la necesidad de patentizar su repudio por las acciones del Ejecutivo contra la institucionalidad encarnada en las investigaciones realizadas por la Cicig y el Ministerio Público, muchos ciudadanos se plantaron frente a la Casa Presidencial para expresar su protesta. La respuesta fue un comunicado en el cual el Presidente exige a Iván Velásquez que abandone el país de inmediato luego de haberlo declarado no grato. Es decir, condena al silencio y a la oscuridad todo intento de transparentar y someter ante la justicia los actos delictivos y a quienes los han cometido amparados por el poder. Lo cual no solo despierta dudas sobre su participación en esos hechos sino reduce su autoridad para dirigir los destinos de un país en profunda crisis moral. Los malos consejeros son tan peligrosos como un mal aconsejado. Es oportuno recordarle al Presidente que fue electo bajo un sistema electoral tan deficiente como clientelar y como expresión de rechazo contra otros postulantes aparentemente peores. Es decir, su supuesto triunfo se inscribe dentro de un esquema político débil, diseñado únicamente para servir de amparo a la corrupción.

**ROMPETEXTO:** El país necesita con urgencia los talentos de un auténtico estadista. El sistema y sus leyes electorales deben cambiar. ■

\* Periodista y Analista Política Chilena, radica en Guatemala. Blog personal: El Quinto Patio.

Staff

Directora General  
María Eugenia Claros Bravo / eugeniclaros@hotmail.com

Redacción  
Blanca Claros Bravo  
Colaboración Especial  
Ilka Oliva Corado (EEUU)  
Maximiliano Pedranzini (Argentina)  
Carolina Vásquez Araya (Guatemala)  
Félix Hompanera V. (México)  
Mario Della Rocca (Argentina)  
Purificación González de la Blanca (España-Ojos para la Paz)  
Gustavo Rosa (Argentina)  
René Claros Bravo (Camiri)  
Giselle Erba (Uruguay)  
Responsables  
Luisa Esquivel B. (Norte Integrado)  
Delma Grethel Vaca E. (La Paz)  
Roberto Esquivel Bravo (Distribución)  
Periodistas  
Dolores Arce (Bolivia)

Diseño Gráfico / Diagramación  
PAVEL Producciones

La Opinión de nuestros colaboradores es responsabilidad exclusiva de los mismos.

Visión 'Z' es una edición periodística Internacional presentada por "MEC producciones"

Cel.: 773-75480 / 720-08540 / 360-2656 / 321-7114  
SANTA CRUZ - BOLIVIA

Santa Cruz - Bolivia



**A** asociación **A**mericana de **J**uristas  
 Association **A**merican **J**urists  
 Associação **A**mericana de **J**uristas  
 Association **A**merican **J**urists

Organización No Gubernamental con estatuto consultivo ante el ECOSOC  
 y representación permanente ante la ONU de Nueva York y Ginebra

## DECLARACION DE LA ASOCIACIÓN AMERICANA DE JURISTAS ANTE AMENAZA DEL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS DE INTERVENCIÓN MILITAR EN VENEZUELA

La Asociación Americana de Juristas (AAJ), organización no gubernamental con estatuto consultivo ante el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, que tiene entre sus objetivos la lucha por la autodeterminación de los pueblos, la plena independencia económica y la soberanía del Estado sobre sus riquezas y recursos naturales, la acción contra el imperialismo, el colonialismo, el fascismo y el neocolonialismo y la defensa de la paz efectiva basada en el principio de coexistencia pacífica entre Estados de diferentes sistemas sociales y económicos, repudia la clara amenaza de intervención militar en la República Bolivariana de Venezuela, formulada por el Presidente de los Estados Unidos, Donald Trump.

Cualquiera sea la opinión sobre la situación que atraviesa la hermana Venezuela, sus raíces y responsabilidades, esa amenaza constituye una flagrante violación del principio de no intervención, consolidado como fundamento del derecho internacional, protección jurídica contra las ambiciones expansionistas de los países más poderosos. Tiene hondas raíces en el Continente. En la Conferencia Interamericana de Consolidación de la Paz, celebrada en Buenos Aires, el 23 de diciembre de 1936 se suscribió un Protocolo Adicional que en su Artículo Iº dispuso: "Las Altas Partes Contratantes declaran inadmisibles la intervención de cualquiera de ellas, directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos interiores o exteriores de cualquiera otra de las Partes". Pocos años después, fue consagrado en la Carta de las Naciones Unidas, y ampliado al prohibir también la amenaza del uso de la fuerza en las relaciones internacionales, no sólo por parte de un Estado, sino incluso por la propia Organización. En su artículo 2º párrafo 7 expresa: "Ninguna disposición de esta Carta autorizará a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obligará a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta". La Asamblea General de la Organización, en su Resolución 375 (IV) de 1949 establece en su parte dispositiva (Artículo 3º) que "Todo Estado tiene el deber de abstenerse de intervenir en los asuntos internos o externos de otro Estado", principio reiterado en la Resolución 2131 (XX) titulada "Declaración sobre la Inadmisibilidad de la Intervención en los asuntos internos de los Estados y la protección de su independencia y soberanía" y la 2625 (XXV) relativa a la "Declaración sobre los Principios de Derecho Internacional referentes a las relaciones de amistad y a la cooperación entre los Estados." Esta última contiene el siguiente párrafo: "Todos los Estados deberán también abstenerse de organizar, apoyar, fomentar,

financiar, instigar o tolerar actividades armadas, subversivas o terroristas encaminadas a cambiar por la violencia el régimen de otro Estado, y de intervenir en las luchas interiores de otro Estado".

También es relevante tomar nota del caso de Nicaragua v. EE.UU. (Actividades militares y paramilitares en y contra el Gobierno de Nicaragua), sentencia del 27 de junio de 1986, llevado a la Corte Internacional de Justicia por el gobierno nicaragüense contra los Estados Unidos por violaciones al derecho internacional al apoyar a los contras y minar puertos del país. La Corte dictaminó a favor de Nicaragua; los EE.UU. no respetaron la sentencia y retiraron su declaración de que aceptarían la jurisdicción de la Corte.

Concordantemente la Carta de la O.E.A., en el Artículo 19, determina que "Ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho a intervenir, directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro. El principio anterior excluye no solamente la fuerza armada, sino también cualquier otra forma de injerencia o de tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos y culturales que lo constituyen".

El Presidente Trump cree que América Latina sigue siendo su patio trasero. Se trata del presidente del país sede del Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad, conocido como la Escuela de las Américas, centro de formación militar localizado en el Fuerte Benning, Estado de Georgia, donde se graduaron militares y policías de Latino América, responsables de crímenes de lesa humanidad. Además, es el país que posee alrededor de 872 bases militares en el mundo, y 7 de gran tamaño en Colombia, país con amplia frontera con Venezuela, por lo cual la amenaza adquiere mayor gravedad, pone en peligro a la paz en todo el continente, y los avances logrados en el proceso de integración regional con la UNASUR, la CELAC y el ALBA.

Por ello, la AAJ exhorta a las organizaciones nacionales e internacionales de juristas (abogados y abogadas, jueces, integrantes de los Ministerios Públicos, catedráticos y otros profesionales del derecho) a repudiar la amenaza del presidente Trump, ratificar el derecho del pueblo de Venezuela, y el de cualquier otro país a decidir su destino, sin injerencia, intervención o amenaza externa, y a requerir a sus respectivos gobiernos el reclamo al gobierno de los Estados Unidos, el cese de las violaciones a las obligaciones que le imponen las normas reseñadas de la Carta de la ONU y de la OEA.

Dado el 13 de agosto de 2017

Vanessa Ramos  
 Presidenta AAJ Continental  
 (VRamos1565@aol.com)

Luis Carlos Moro  
 Secretario General  
 (luiscarlos@moro-scalamandre.net)

Beinus Sz mukler  
 Presidente del Consejo Consultivo de la AAJ  
 (aaajargentina@yahoo.com.ar)

# El día que supe que no era pobre



Por: **Ilka Oliva Corado (EEUU)\***

“ Para esos años comenzamos a vender helados en el mercado, en las escuelas, en las aldeas, en el destacamento, en donde fuera. Apenas teníamos para comer, tortilla con sal y caldo de frijoles toda la semana, los frijoles no se tocaban porque había que hervirlos y echarles agua para el siguiente día. ”

**E**ran los primeros días de la década del noventa y Ciudad Peronia comenzaba a llenarse de champas, de gente que llegaba de otros arrabales y del occidente del país a invadir el sector al que ahora se le conoce como El Mirador. Aquellos eran montarrales, calles de talpetate y un mercado al aire libre, un tierrero donde los vendedores tiraban costales y cajas de cartón para que sirviera de mesa para poner sus ventas.

Una parada de buses con dos o tres ruleteros, una gran planada a la orilla del basurero del barranco del mercado, a la que con el tiempo convirtieron a punta de pelotazos en el campo de fútbol del arrabal. Ciudad Peronia era el rostro vivo de la miseria y el olvido. Colindaba con la aldea La Selva y el Calvario, más arriba al pie de las montañas verde botella se instaló una base militar, soldados en su mayoría del occidente del país, que apenas hablaban español, niños juguetones a los que nunca les tuvimos miedo. Niños a los que con los años les íbamos a vender helados, pupusas de chicharrón, atoles y choco bananos y nos pagaban a fin de mes.

Para esos años comenzamos a vender helados en el mercado, en las escuelas, en las aldeas, en el destacamento, en donde fuera. Apenas teníamos para comer, tortilla con sal y caldo de frijoles toda la semana, los frijoles no se tocaban porque había que hervirlos y echarles agua para el siguiente día.

Los días de suerte, mi papá llegaba con un poco de dinero extra y me iba con él a La Terminal a comprar vísceras de vaca, el caldo de patas era el manjar de aquellos años. Pero eran rarezas, sucedía de cuando en cuando.

Nuestra casa era un cajón de block, con un cancel de tela dividíamos nuestro cuarto de la cocina. En una cama de metal que tenía un pata coja, dormíamos los 4 hijos de la Lila y el Guayo, para las 3 de la madrugada cuando nos levantábamos a hacer el oficio de la casa y a preparar la venta, ya nos habían mojado las sábanas y la ropa de orines los cumes. Las puertas y las ventanas las cubríamos con pedazos de cartón.

El suelo era de talpetate donde caminaban cabras, gallinas, patos, perros, ahí mismo gateaban los cumes. Una mesa de pino y una estufa de mesa de tres hornillas eran todo lo que teníamos en la cocina. Dos o tres trastos. Afuera un medio tonel servía de



polletón, donde mi mamá echaba las tortillas y nos comenzaba a enseñar a tortear. Que cuando nos salían las tortillas en forma caites (decía mi Nanej) las sacaba del comal a medio cocer y las volvía a echar en la masa para que las volviéramos a hacer hasta que salieran como ella quería. Como tortillas y como todo nuestra cara (decía mi Nanej).

Los cumes recién nacidos parecían pollitos pelucos, blancos como la leche, nos íbamos a la aldea a las cuatro de la mañana a comprarles un litro de leche de vaca, recién ordeñada, solo para ellos, no alcanzaba para nadie más.

Una tarde llegó un bus con gente que decía que llegaba por parte del gobierno y que teníamos que ir a una casa en la calle Usumacinta a registrarnos para que nos dieran comida, productos de la canasta básica. Nosotras sin avisarle a mi Nanej, agarramos

camino para el lugar y nos inscribimos, dijimos cuántos miembros habíamos en la familia y de qué trabaja mi papá, la comida la daban racionada dependiendo los miembros de la familia y si trabajan los papás o solo uno.

Aquella tarde llegamos a la casa emocionadas, con una bolsa de maíz amarillo, una lata de jamón, una lata de queso amarillo y una bolsa de leche en polvo, cuando mi mamá nos vio llegar con nuestras once ovejas, nos preguntó de dónde habíamos sacado todo eso, le explicamos emocionadas; y mi mamá enfureció tanto que al típico estilo de Jutiapa, agarró el palo de la escoba y nos gritó: ¡Hijas de la gran puta, ustedes no son pobres, no tienen necesidad, tienen trabajo, hay gente que de verdad lo necesita! ¡Ya se me van a devolver esa comida si no quieren que las muela a palos!

Sin tiempo para reaccionar zampamos la carrera de regreso y en un

santiamén ya estábamos en el lugar devolviendo la comida. Aquella ración nos la iban a dar una vez al mes, pero ahí mismo hicimos que nos borrarán de la lista. Eran colas y colas de gente que recién invadía, esperando que les dieran los alimentos.

Aquella tarde, yo supe que la carencia en la que vivíamos no era pobreza, era solo escasez, que había gente viviendo en la miseria, gente realmente necesitada de aquellas bolsas de alimentos.

Y lo aprendí de niña, mi Nanej me lo enseñó con el palo de la escoba en la mano. Me enseñó a ver a mi alrededor. Nunca lo he olvidado. ■

Escritora y poetisa. Emigró a Estados Unidos en 2003, travesía que realizó como indocumentada cruzando el desierto de Sonora en el estado de Arizona. Es autora de dos libros: Historia de una indocumentada travesía en el desierto Sonora-Arizona, y Post Frontera. Blog: Crónicas de una Inquilinainailina

# El huevo de la serpiente



Por: **Gustavo Rosa**  
(Argentina)\*



No estamos en dictadura pero Pablo Noceti, el actual Jefe de Gabinete del ministerio de Seguridad, fue abogado defensor de Miguel Etchecolatz y su nombre sobrevuela en dos desapariciones: la de Julio López y la de Santiago Maldonado, dos testigos de horrores diferentes pero parecidos.



Los PRO se molestan con los que comparan estos tiempos con la dictadura, aunque Ellos se cansaron de acusar de dictadores a gobiernos más benignos. Hay que insistir en esto: no estamos en dictadura a pesar de los gestos autoritarios de Macri y sus secuaces, de los números que se asemejan, de la persecución policial, judicial y simbólica que muchos padecen, del modelo de despojo y vaciamiento que están aplicando y de la complicidad mediática que oculta, disimula y atenúa las trapisondas. A pesar de que muchos funcionarios son apologistas, formaron parte o se beneficiaron, no estamos en dictadura. A pesar de la impronta represiva de las fuerzas de seguridad, no estamos en dictadura. A pesar de Santiago Maldonado y todo lo que rodea el caso, no estamos en dictadura. En serio, no estamos en dictadura pero el esfuerzo de los Amarillos hace inevitable la comparación.

No son pero quieren parecerse. Ellos revuelven nuestros peores recuerdos, amenazan la memoria y pisotean los símbolos. Ni los pañuelos respetan. Hasta hacen que tengamos que reformular los conceptos y volver a pensar en lo que es un desaparecido. Y nos obligan a desempolvar los cánticos de los tiempos en que, deslumbrados, salíamos de la Oscuridad. Como bloques de hielo caían las piezas de un rompecabezas horroroso. También conocimos el para qué y aborrecimos el cómo, que trataron de presentar como errores y excesos. Mucho tiempo después empezamos a descubrir que los beneficiados económicos eran también los instigadores, que todo era para poner todo a sus pies. Como ahora, por eso las comparaciones.

No estamos en dictadura pero Pablo Noceti, el actual Jefe de Gabinete del ministerio de Seguridad, fue abogado defensor de Miguel Etchecolatz y su nombre sobrevuela en dos desapariciones: la de Julio López y la de Santiago Maldonado, dos testigos de horrores diferentes pero parecidos. Noceti no será dictador pero es apologista y amenazó con meter presos a todos los mapuches que insistan en recuperar las tierras usurpadas por Benetton. La democracia amarilla tiene la inefable tendencia de poner el aparato del Estado para defender los privilegios de una minoría insaciable. Quien se oponga a esta normalidad sentirá sobre su lomo los azotes de una nueva Conquista del Desierto; los que resistan la arbitrariedad del Poder padecerán el rigor de los bárbaros que se disfrazan de civilizados.

Si algún lector piensa que esto es exagerado, basta echar una ojeada a un informe que el Ministerio a cargo de Patricia Bullrich presentó a media-



dos del año pasado. Allí se establece que los reclamos de los pueblos originarios no son derechos garantizados por la Constitución -algo que no es cierto- sino un delito federal porque "se proponen imponer sus ideas por la fuerza con actos que incluyen la usurpación de tierras, incendios, daños y amenazas". La caprichosa interpretación de las normas es otra señal que los asemeja a una dictadura, aunque no lo son.

## Los poseídos

"Los demonios no eran tan demonios", eructó la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich entre copas sabatinas. Un lema tan pueril bastó para despertar a los adoradores de los peores demonios. Una invitación para volver a las mismas discusiones de hace treinta años. La frase de Vidal el día que se convirtió en gobernadora -"cambiamos futuro por pasado"- dejó de ser un fallido para transformarse en una norma. La repulsa de algunos padres a la iniciativa de discutir la desaparición de Santiago en las aulas evoca aquellos cortos televisivos en blanco y negro que mostraban a un estudiante que rechazaba un panfleto partidario con una sentencia contundente: "yo vengo a estudiar". Estos padres firman notas para repudiar el adoctrinamiento que recibirán sus hijos pero ni se preocupan por las falacias informativas que alejan de todo entendimiento a las mentes que las reciben. Estos padres tan preocupados por la educación de sus hijos, exhiben su indignación si se habla de Santiago pero ni se inmutan ante la

visita del ex ministro de Educación y actual candidato oficialista, Esteban Bullrich, que pasea su incoherencia por las aulas. Esto no es adoctrinamiento ni política; lo otro sí. Individuos que prefieren aceptar absurdos antes que evaluar razones; que convierten en parámetro los peores prejuicios y deciden permanecer empantanados en el Cambio antes que reconocer el engaño del que fueron víctimas; que cierran los ojos a las evidencias y se abrazan a las fábulas que apuntalan la zona de confort dominante. Televidentes sumisos que tildan de 'ideológico' todo lo que contradiga a la pantalla que tanto los ilumina. Hasta son capaces de utilizar apolilladas etiquetas para enfatizar los estigmas de su dedo acusador. Hoy gritan "con mi hijo no" los que mandan fotos de niños con su dedo medio alzado para que aparezcan en el show manipulador de los domingos.

Padres que destilan bilis por los bolsos de López pero naturalizan las empresas off shore de los Gerentes de La Rosada SA; que vibraron con las excavaciones en cadena que buscaban la Ruta del Dinero K pero ignoran a conciencia los escandalosos blanqueos de la evasión M; que chillaban contra los subsidios y ahora aceptan gustosos las voluminosas facturas de los servicios públicos. Padres tan coherentes que se emocionaban con Félix Díaz y los quom y ahora aplauden las balas contra los mapuches. Buenos vecinos que comparten fotos de hambrientos en África y esperan las colec-

tas parroquiales pero siguen apoyando un modelo que multiplica la desigualdad; que se conmueven por un perro callejero pero llaman al 911 si ven una familia en la calle; que sumaron sus cacharros a los estancieros en sus destituyentes demandas pero destinan indiferencia a los pequeños productores, cada vez más hundidos por la hipocresía amarilla; que se burlaban de Precios Cuidados y ahora son militantes de los Precios Combativos; que recitan de memoria las más perversas, superficiales y engañosas consignas pero rechazan los más contundentes argumentos; que exigen autocritica sin avergonzarse de sus propias incoherencias.

Aunque sea tentador, no hay que enojarse con estos padres. En cierta forma, son víctimas de una melodía que los embelesa. Como la flauta que sonaba en Hamelin, como las sirenas que enloquecieron a Ulises. Tal vez temen rehusar el hechizo de esos sonos, temen el enojo de los poderosos, temen coincidir con los que desprecian, temen reconocerse como los verdaderos adoctrinados. Quizá despierten antes de caer al río torrencioso o recién cuando se estampen contra las piedras. Entonces, necesitarán más asistencia que reproches, más fraternidad que resentimiento. Ahora que conocemos el truco y quiénes son los artífices, otra vez seremos uno para recuperar el país y resguardarlo de futuras amenazas. ■

\* Periodista argentino, Licenciado en Letras.  
blog: <http://www.apuntesdiscontinuos.blogspot.com.ar/>

Por: <sup>Radio Centenario,  
de Uruguay</sup>

# Hay un cambio de correlación de fuerzas favorables a Venezuela por su muestra de fuerza

“ La Constituyente, la movilización militar, la movilización nacional contra el imperialismo intervencionista, han cambiado por el momento la correlación de fuerzas. No se escucha mucho de opositores, ni en los baluartes más fuertes en Caracas o en cualquier otro lugar. La derecha insurgente está paralizada, no tiene ninguna voz ni presencia. ”

Como ya es frecuente, nuevamente transcribimos y compartimos con nuestros lectores de Visión Z, otro análisis de James Petras que desarrolla semanalmente en una emisora de radio en Uruguay, con quienes sostenemos acuerdos pre-establecidos para la publicación semanal de la intervención radial de una de las voces más prestigiosas de la intelectualidad progresista norteamericana.

Efraín Chury Iribarne: Bien, oyentes, estamos en contacto con James Petras para iniciar este diálogo de todos los lunes. ¿Petras, cómo estás? Bienvenido

James Petras: Estamos muy bien, Chury. ¿Cómo están en Uruguay?

EChI: Muy bien, muy bien, aquí tratando de informarnos y tomar contacto con los análisis que siempre vienen bien en un mundo tan complejo. Bueno, y observando algunas cosas que tienen que ver con lo que está pasando en el mundo.

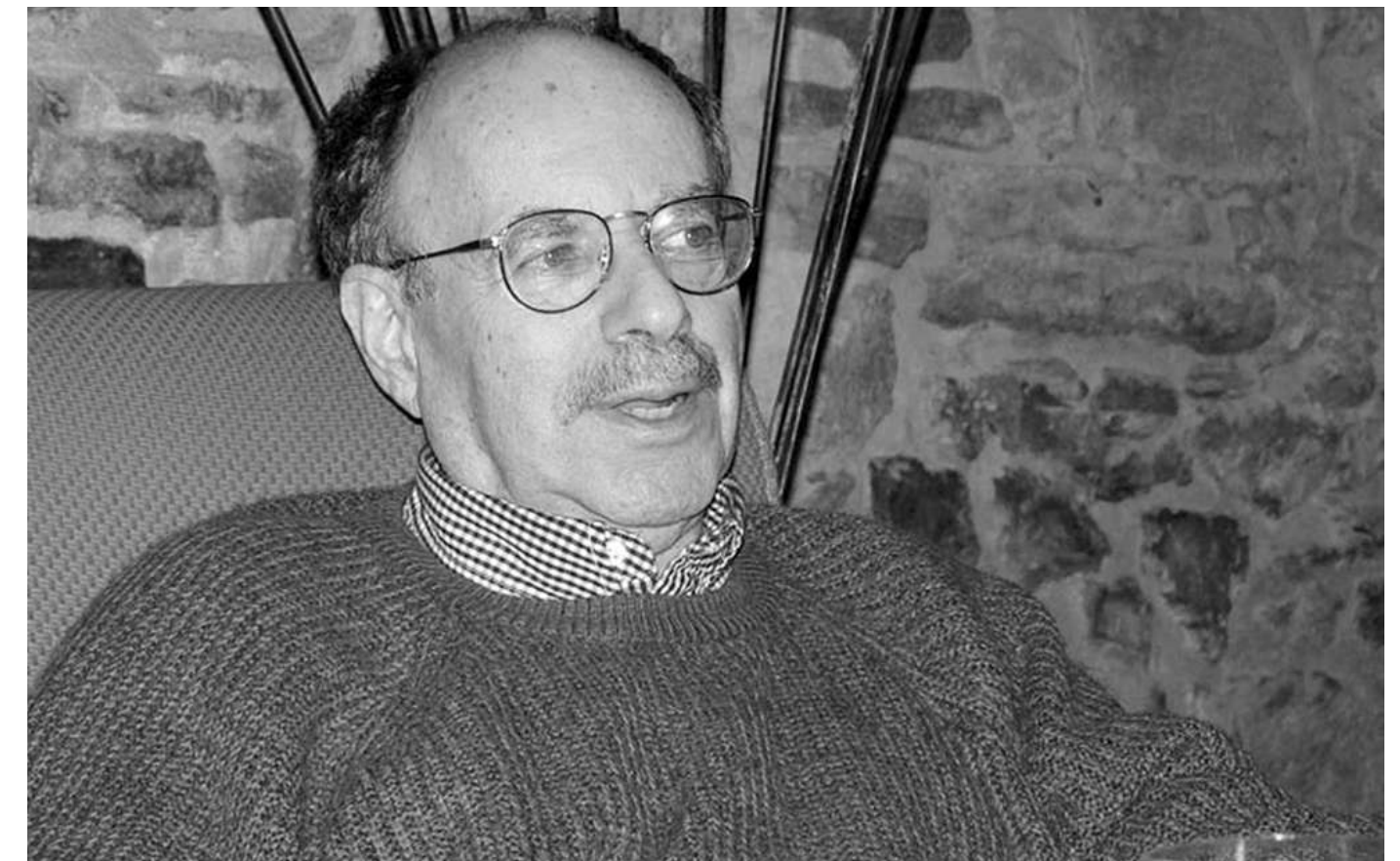
Observábamos que actualmente la situación que se vive en Afganistán es una situación bastante compleja y que, bueno, Donald Trump prolonga de alguna manera la guerra en Afganistán. ¿Es correcto eso?

JP: Sí, está bajo la dirección de sus generales que han decidido que no es el momento de abandonar el país porque podrían sufrir otro impacto negativo en la imagen de un gobierno débil y fracasado, y particularmente en los medios de comunicación que buscan cualquier pretexto para desplazar al presidente Trump.

Pero en realidad las cifras que dan para justificar la inserción o intervención norteamericana, no ajustan con la realidad, ellos dicen que los talibanes sólo controlan en un 50% al país, pero los expertos que tienen conocimiento en el campo dicen que más del 80% del país está en manos de los talibanes, que Estados Unidos sólo controla algunas ciudades, principalmente Kabul, la capital, y mucho menos afuera.

Y quiero cuestionar otro factor, entre los soldados del ejército de Afganistán, hay muchos opositores. Es decir, infiltrados del talibán y de vez en cuando asesinan a oficiales del gobierno norteamericano.

Y más allá de eso, incluso en las ciudades supuestamente controladas por los Estados Unidos, hay constantemente incendios, bombardeos y otras



acciones que indican que ni en los centros que quedan en manos de Estados Unidos están seguros.

Entonces, la idea de que los Estados Unidos con una entrada de 5 mil o 10 mil soldados pueda revertir la situación es totalmente falsa. Es un acto de kamikaze en el sentido de que meten tropas que están incapacitadas de actuar sobre el proyecto de recuperar Afganistán para los Estados Unidos.

Yo creo que hay dos posibilidades alternativas, o tiene que multiplicar el número de tropas, intensificar el bombardeo, o tiene que retirarse dentro de un plazo de tiempo reconociendo que inevitablemente no están en condiciones de revertir las tendencias hacia los talibanes.

EChI: Petras, quería consultarte algo que tiene que ver con Venezuela. Venezuela solicita a la ONU tomar posición sobre amenazas de Estados Unidos. No puede la ONU, y se lo decíamos a su secretario general, quedarnos de brazos cruzados y no condenar estas acciones -firmó el jefe de la diplomacia venezolana.

A todo esto, por otro lado, el ministro para la Defensa venezolana, Vladimir Padrino López, aseguró que este sábado el pueblo de Venezuela

y la Fuerza Armada Nacional están dispuestos a dar todo para defender la Patria, está inscripto en nuestra Constitución, somos una República independiente y soberana y debemos entender el concepto amplio de lo que es la soberanía, la capacidad de un Estado, de una Nación y de su gobierno de tomar sus propias decisiones. ¿Cómo ves la situación por allí, Petras?

JP: La ONU no tiene mucho peso porque los Estados Unidos controla el veto, tiene representación efectiva entre los europeos, tiene apoyo indirecto de los países apoyantes de América Latina, principalmente la derecha dura.

Entonces, es buena la idea y Venezuela tiene que presentarlo, pero no están esperando muchas cosas de la ONU.

En vez de eso han tomado medidas más positivas, por ejemplo, el ejercicio militar el pasado fin de semana con más de 400 mil soldados y milicias. Es una muestra de fuerza, una capacidad de movilizar y proteger al país que podría servir como un aviso a Estados Unidos que sería muy costosa una intervención.

Y también es un enorme efecto sobre la oposición interna. Debemos analizar la nueva correlación de fuerzas.

Trump, con la declaración de intervención o amenaza de intervención, ha neutralizado y paralizado a la oposición. Porque sobre este asunto la oposición no tiene ningún respaldo, mucho menos en la calle.

Segundo, con la movilización militar y milicianos, también aplasta la presencia de la oposición. En otras palabras, la Constituyente, la movilización militar, la movilización nacional contra el imperialismo intervencionista, han cambiado por el momento la correlación de fuerzas. No se escucha mucho de opositores, ni en los baluartes más fuertes en Caracas o en cualquier otro lugar. La derecha insurgente está paralizada, no tiene ninguna voz ni presencia en esta última confrontación.

Y tampoco Almagro y la OEA, quedan al margen de la situación, porque ni el Sr. Almagro se atreve a levantar su cabeza frente a la intervención descarada de Estados Unidos.

Entonces, podríamos decir, por lo menos en esta semana, este mes, hay un cambio de correlación de fuerzas favorables a Venezuela por su muestra de fuerza, su apoyo popular y las malas políticas de Trump que han tenido un impacto muy positivo para el presidente Maduro.



EChI: Petras, otras informaciones en que estábamos interesados es en todo lo que tiene que ver con ese ataque permanente en cualquier parte y para lo que sea que uno está avizorando día por día de parte de Israel contra Palestina. ¿Cómo se ve eso desde distintos ángulos?

JP: Primero podríamos decir que la visita del uber sionista, asesor del presidente Trump, el Sr. Kushner, un ortodoxo fanático israelita judío, están apoyando a Netanyahu en la ocupación de extensión de las tierras palestinas. Ese es el primer hecho que debemos entender.

Segundo, Israel está ampliando la demolición de casas palestinas en cualquier distrito de lo que queda de lo que es Palestina.

Tercero, debemos anotar que Israel depende mucho de Arabia Saudita y la colaboración de los derechistas en el Medio Oriente. Y eso indica que en esta situación donde Siria e Irán están ganando peso en Irak y más allá, podríamos decir que Israel ha perdido influencia entre los gobernantes y los terroristas que están involucrados en los países afectados.

Y finalmente debemos reconocer que la política norteamericana sigue siendo totalmente controlada por los sionistas. Si analizamos el régimen de Trump, hay igual o más sionistas en los principales puestos en la economía, en la política exterior. Estados Unidos es un cautivo de los sionistas en el exterior que funcionan como una quinta columna.

Y eso no ha tenido ninguna resonancia en el mundo exterior. Por ejemplo,

revisamos los diarios supuestamente progresistas, en Argentina "Página 12", "La Jornada" en México y tal vez incluso en "Brecha", no hay ninguna discusión en profundización del peso israelita en los gobiernos norteamericanos y en cómo formulan la política norteamericana. Hablan de los intereses petroleros, hablan de los intereses militares, pero de fondo sobre el Medio Oriente no hay ninguna observación que podría negar que Israel es la principal fuerza en la política interna y externa de Estados Unidos.

Debemos finalmente decir que Israel tiene una oposición interna. Hemos visto cómo el grupo a favor del boicot, de los asentamientos en Palestina, han ganado mucho apoyo. Incluso hay sectores importantes de los estudiantes judíos que han rechazado la política de Israel.

Entonces, a pesar de que sigue teniendo fuerzas mayores en el Congreso, en la Presidencia, entre la población norteamericana está creciendo la oposición.

EChI: Bien, Petras, como siempre aguardamos de tu trabajo permanente, de tu agenda, de algún otro tema de los que en este momento estés trabajando

JP: Podríamos empezar con el caso de la desaparición de Santiago Maldonado que apoyaba a los mapuches en Argentina. La desaparición por parte de los gendarmes provoca un gran acto de protesta. No sólo en Argentina, hoy en día por ejemplo en la BBC hay un reportaje sobre la desaparición y un cuestionamiento de las versiones oficiales. Más que nada todo el mundo

tiene miedo de que el acto de raptó por parte de Macri sea un paso hacia la licencia de matar que existía durante la dictadura.

En otras palabras, las declaraciones de la ministra de "inSeguridad", Patricia Bullrich, no tiene ningún peso. Ni en el exterior ni en el interior.

En los Estados Unidos, entre los especialistas en América Latina, hay mucha preocupación y han juntado mucha gente conocida de América Latina rechazando la versión oficial.

En este caso yo creo que el caso Maldonado ahora ha sido un incendio por la oposición y podría resultar en un gran golpe político contra Macri en las próximas elecciones.

Yo quiero extender mi apoyo a todo este movimiento por el caso Maldonado.

El segundo punto que quiero mencionar son las inundaciones en Texas, particularmente en la gran ciudad de Houston. Todo el mundo habla de la lluvia, del huracán, de las inundaciones, la destrucción de cientos de miles de millones de dólares, pero nadie habla de por qué las inundaciones que ocurren se repiten. Porque no hay ninguna inversión en la infraestructura. Cuando la lluvia cae, llena las calles porque no hay ningún sistema de drenaje. Es curioso, una ciudad con grandes refinerías de petróleo, tiene túneles para canalizar el petróleo de todas partes, pero no tiene suficiente infraestructura para salvar la ciudad del drenaje de aguas afuera.

Y otra vez, este problema de las catástrofes internas, lo que llaman los

medios aquí una catástrofe. No tiene inversiones e infraestructura para salvar sus propias fuentes de riqueza. Están perdiendo 500 mil barriles por hora allá por la parálisis de las refinerías.

Quiero enfatizar otra vez, Estados Unidos es un gigante con pies débiles, fundaciones débiles.

Y finalmente quiero mencionar otro hecho que debemos tomar en cuenta, Estados Unidos está militarizando a la policía, están transfiriendo todas las armas del Ejército que son excesos, lo que llaman excesos y nuevas armas, tanques, carros blindados, ametralladoras, a la policía local, estatal.

Originalmente la justificación era la lucha contra los carteles de drogas. Después pasó a ser la excusa el anti terrorismo. Y ahora es la policía que está ocupada por los problemas de las comunidades. Es decir, la militarización de las ciudades independientemente de cualquier problema de drogas y terrorismo.

EChI: Muy bien Petras, te queremos agradecer todo el material de consulta, todo el material que está en tu agenda. Te mandamos un abrazo y te invitamos para el próximo lunes con el gusto de siempre

JP: Bueno, un abrazo, chau. ■

(\*) El sociólogo estadounidense, profesor James Petras, analiza semanalmente la realidad internacional en exclusiva en español por CX36 Radio Centenario. Usted puede escuchar este análisis en vivo, los lunes 11:30 horas (local) por el 1250 AM del Dial uruguayo y por [www.radio36.com.uy](http://www.radio36.com.uy) ya que la emisora transmite las 24 horas. Escuchar el audio de esta entrevista aquí: [http://www.ivoox.com/analisis-james-petras-cx36-28-audios-mp3\\_rf\\_20559654\\_1.html](http://www.ivoox.com/analisis-james-petras-cx36-28-audios-mp3_rf_20559654_1.html)

# A 48 años del asesinato de Inti: Seguirás vivo por siempre en nuestra memoria



Dolores Arce  
(Cochabamba - Bolivia)

Por:

“ Yo no quiero que mis hijos vivan en una sociedad canibalesca, donde el más fuerte devora al más débil, y el más débil es siempre el hijo del pueblo. Debemos mejorar esta sociedad y ella no se mejora si tenemos actitudes escapistas o cobardes. Es necesario combatir. ”

El 9 de septiembre de 1969 cayó vilmente victimado un hombre de apenas 32 años, cuyo legado NO morirá jamás: el amigo y camarada del Che, guerrillero y también comisario político del naciente Ejército de Liberación Nacional (ELN): Guido Álvaro Peredo Leigue, más conocido como INTI. Los sicarios cumpliendo órdenes de la CIA truncaron la vida de un hombre íntegro y entregado plenamente a la lucha por el cambio social, pero no pudieron impedir que sus ideales y ejemplo siguieran inspirando a las generaciones venideras. Nos privó de su presencia, pero no de la esencia de coraje y valor de un revolucionario que nunca claudicó.

A medio siglo de la gesta revolucionaria de Nancahuazú siento la presencia del querido Comandante Che y los valerosos combatientes que no dudaron en ofrendar sus vidas en busca de la liberación definitiva. Inti Peredo, fue uno de los cinco sobrevivientes de la Guerrilla y en los escasos 700 días que lo separan del asesinato de Ernesto Che Guevara halló el tiempo para dejarnos una joya: Su testimonio y reflexiones contenidas en el libro "Mi campaña junto al Che" donde sobresale la capacidad de análisis y claridad

ideológica de este hombre extraordinario, texto que debiera ser de lectura obligatoria en la nueva currícula educativa.

Las condiciones en que fue redactado hacen aún más valioso este legado de INTI: escrito en la vida de clandestinidad, interrumpido constantemente por otras tareas durante la reorganización de la estructura urbana y reclutamiento de miembros del ELN, que preparaban su retorno a las montañas.

Un líder que encarna al hombre nuevo rumbo a la emancipación total

"Fue un jefe sencillo, admirado y respetado, nunca se aprovechó de su posición para tener algún privilegio dentro del colectivo de la casa y participaba como cualquiera de nosotros en las tareas, dando ejemplo a los demás. Nos hablaba de la moral revolucionaria y de cómo debíamos con nuestra postura, marcar la diferencia... Ese fue Inti para mí, un hombre íntegro y entregado plenamente a la lucha por el cambio social; su partida dejó un vacío que no se pudo sustituir, pero su ejemplo de vida ha permanecido siempre".



Guido Álvaro Peredo Leigue, más conocido como INTI.

En estos términos lo describe la compañera Ana, otra extraordinaria persona que hoy a sus más de 90 años ha sabido conservar la sabiduría, lucidez y consecuencia.

Inti se destacó como auténtico líder durante la gesta guerrillera, también supo romper el apretado cerco enemigo pese a las adversidades y sacar con vida a los 5 sobrevivientes. Con cualidades de estrategia, conocimientos sólidos en formación teórica y práctica, también fiel amigo y camarada. Sin lugar a dudas fue un digno representante del hombre nuevo que necesita la humanidad para avanzar. De ahí su convicción profundamente anticapitalista y antiimperialista, porque un sistema que vive de la explotación del ser humano y el saqueo de los recursos naturales es incompatible con la justicia social y la felicidad a la que todos y todas tenemos derecho.

En palabras del propio Che, "Inti y Coco despuntan cada vez más firmemente como cuadros revolucionarios y militares"

Cuáles deben ser las cualidades de un cuadro, en palabras del Che:

"Una persona de gran valor físico y moral, desarrollo ideológico que le permita defender con su vida los principios revolucionarios, capacidad de análisis para tomar decisiones rápidas y adecuadas, sentido de la creación, disciplina y fidelidad."

La moral y la disciplina

"Las principales armas de un ejército revolucionario son su moral y disciplina. La moral tiene dos sentidos: uno ético y otro heroico. En nuestros guerrilleros deben reunirse las dos condiciones."

Tomar conciencia

"No puede verse el comunismo meramente como un resultado de contradicciones de clase en una sociedad de alto desarrollo, que fueran a resolverse en una etapa de transición para alcanzar la cumbre; el hombre es un actor consciente de la historia. Sin esta conciencia, que engloba la de su ser social, no puede haber comunismo."

La toma de conciencia que significa romper las cadenas que atan al hombre con la sociedad decadente, equivale a su realización plena como criatura humana." →





#### Che sobre Fidel

"Tiene las características de gran conductor que, sumadas a sus dotes personales de audacia, fuerza y valor, y a su extraordinario afán de auscultar siempre la voluntad del pueblo, lo han llevado al lugar de honor y de sacrificio que hoy ocupa. Pero tiene otras cualidades importantes, como son su capacidad de asimilar los conocimientos y experiencias para comprender todo el conjunto de una situación dada, sin perder de vista los detalles y su inmensa fe en el futuro, y su amplitud de previsión para prevenir los acontecimientos y anticiparse a los hechos, viendo siempre más lejos y mejor que sus compañeros. Con estas grandes cualidades cardinales, con su capacidad de aglutinar, de unir, oponiéndose a la división que debilita; su capacidad de dirigir a la cabeza de todos la acción del pueblo; su amor infinito por él, su fe en el futuro y capacidad de preverlo, Fidel Castro hizo más que nadie en Cuba para construir de la nada el aparato, hoy formidable, de la Revolución Cubana".

#### Fidel sobre el Che:

"Desde el punto de vista revolucionario, desde el punto de vista de nuestro pueblo, ¿cómo debemos mirar nosotros el ejemplo del Ché? ¿Acaso pensamos que lo hemos perdido? Ciertamente, sí, pero es que no volveremos a ver nuevos escritos, cierto es que no volveremos a escuchar de nuevo su voz. Pero el Che le ha dejado al mundo un patrimonio, un gran patrimonio; nosotros -que lo conocimos tan de cerca-, podemos ser en grado considerable herederos suyos".

#### Inti sobre el Che

"Nosotros, guerrilleros del E.L.N., queremos aspirar también a ese honor (ser herederos del Che). Y ningún camino más puro, más honesto, que reiniciar la lucha continental en el escenario que lo dejó impreso en el sitio más alto de la historia:

El asesinato del Che no significó la

muerte de la revolución. Mientras existan en América hombres honestos y valientes, el triunfo de la revolución está garantizada."

La dirección del Partido Comunista, de la conducta dual a la traición

La ambigua posición frente a la acción guerrillera por parte del PCB tuvo repercusiones fatales. No solo impidió la incorporación de más combatientes, sino el aislamiento y la falta de aprovisionamiento entre la red urbana y el frente de lucha.

Pese a que fue con una veintena de militantes del PCB fueron a Cuba a recibir entrenamiento militar - con "pacto de sangre" de por medio, jurando no abandonar la lucha armada - el Secretario general del partido, Mario Monje Molina se echó para atrás. Inti relata la conversación que sostuvo Monje con el grupo de combatientes bolivianos, resumiendo su encuentro con el Che el 31 de diciembre de 1966 en el campamento de Ñancahuazu:

"Esta guerrilla debe dirigirla el Partido. Por eso como Primer Secretario debo tener la dirección total en lo militar y en lo político. Yo no puedo quedarme en un lugar secundario porque donde quiera que esté represento al Partido. El mando militar es una cuestión de principios para nosotros, tan de principios que el Ché no me lo quiere entregar. Por eso nuestro desacuerdo es absoluto aun cuando en otros aspectos coincidamos o él accede a nuestras peticiones. Cuando el pueblo sepa que esta guerrilla está dirigida por un extranjero le volverá la espalda, le negará su apoyo. Estoy seguro de que fracasará porque no la dirige un boliviano, sino un extranjero. Ustedes morirán muy heroicamente, pero no tienen perspectivas de triunfo."

Otro elemento que influyó negativamente fue el sectarismo y las pugnas entre el PCB "pro-ruso" y el PCML - "pro-chino", representados a nivel cupular por Mario Monje y Oscar Za-

mora respectivamente. Más pudieron los afanes divisionistas y rencillas de tipo personal, tanto de un lado como del otro. ¡Los enemigos irreconciliables unidos por su odio a la lucha armada de liberación de Bolivia!

"La vergonzosa desertión del Partido Comunista nos provocó graves problemas. En la ciudad nos quedamos prácticamente sin organización. El trabajo de Coco, Loyola, Rodolfo y Tania era insuficiente para atender nuestras necesidades, cada vez más crecientes. Estábamos en los umbrales de la guerra y era necesario armar una red clandestina que funcionara en La Paz, se ramificara a otras ciudades y pueblos hasta desembocar en nuestro centro militar. Éstas eran las tareas asignadas al PCB. Todavía teníamos que trasladar hasta el monte gran cantidad de provisiones, armas y hombres que se integrarían a nuestra columna. El trabajo de Coco y Rodolfo fue abrumador. Una serie de acontecimientos que ocurren más tarde, aparecen como "errores tácticos". La verdad es que no los hubo. Si tal situación se produjo fue por efecto de la traición de Monje, que agravó su cobardía saboteando la labor de los compañeros que no acataron sus órdenes y se integraron lealmente a la lucha guerrillera."

#### Inti a Mario Monje:

"Creo que amo a mi familia tanto o más que tú. Pero mi mundo no es sólo mi familia: es todo el pueblo. Porque yo no quiero que mis hijos vivan en una sociedad canibalesca, donde el más fuerte devora al más débil, y el más débil es siempre el hijo del pueblo. Debemos mejorar esta sociedad y ella no se mejora si tenemos actitudes escapistas o cobardes. Es necesario combatir."

#### Internacionalismo proletario versus chauvinismo

Si algo caracteriza al movimiento guevarista y eleno, es la conciencia de una lucha continental. Inti se refirió en

estas palabras al chauvinismo, que llevó a traicionar a la dirigencia del Partido Comunista como consta por el accionar de Mario Monje o "Estanislao".

"Es necesario advertir, además, que en el pueblo latinoamericano se ha desarrollado un gran sentimiento chauvinista, estimulado, fundamentalmente, por el imperialismo. Este nacionalismo deformado se ha empleado como instrumento para dividir a los pueblos y desatar entre ellos guerras fratricidas. Los partidos tradicionales de izquierda, lejos de combatir esta tendencia, la han fomentado e incluso defendido como principio elemental, contribuyendo con la táctica impuesta por el enemigo. Bolivia en esta etapa de lucha guerrillera no fue una excepción."

"Es muy importante que hagamos trascender en América la imagen del ELN. Este es el mismo Ejército que fundó el Che. No es una organización hecha para Bolivia. Esta es la época de la revolución continental, por eso aquí hay bolivianos, chilenos, argentinos, peruanos y de muchos otros lugares del continente. La lucha contra el imperialismo es una sola. Hay quienes desean congelar dentro de las fronteras nacionales a los movimientos que luchan por la liberación continental. Es absurdo. La lucha es de todos."

Al hablar del Che quien murió por la liberación de Bolivia, en la Declaración del ELN de julio de 1968 Inti señala en alusión directa al PCB: "Los imperialistas y sus lacayos pueden sentirse felices. Ahora tienen aliados que sabotean y traicionan a la revolución."

Con relación al actual conflicto municipal de Achacachi, el oportunismo y manejo politiquero del mismo por parte de Felipe Quispe, le dedico la cita precedente. ¿Cómo entender su afinidad con el discurso y los intereses de la oposición? ■

Continuará en la próxima edición de Visión Z



Por: Adolfo Ferrera Martínez \*  
(España)

# Corea del Norte quiere la paz pero con soberanía

“ La gran desgracia actual para el Imperio estadounidense es que hoy en día ya no tienen la misma capacidad de imponer por la fuerza sus políticas, tal y como venía ocurriendo desde hace casi 70 años. Siria es el paradigma de este cambio tectónico en lo geopolítico. Ellos lo saben. (como reconoció el propio Pentágono en uno de sus informes), de ahí su desesperación. ”



La tozuda realidad es que por muchas sanciones que se impongan y por muchos ejercicios militares que lleve a cabo Estados Unidos en la península coreana, las autoridades de Corea del Norte (Norcorea) no se van a amedrentar. Los misiles balísticos lanzados periódicamente por Pyongyang son la demostración de esta realidad que Washington finge no reconocer (al menos públicamente). A cada maniobra militar y diplomática amenazante por parte de Estados Unidos, le sigue una demostración de fuerza de carácter defensivo por parte de Norcorea que disuade a su enemigo.

El Consejo de Seguridad de la ONU emitió una declaración en la que condenaba el lanzamiento de un misil por parte de Corea del Norte sobre el espacio aéreo japonés (...). China y Rusia atribuyeron la culpa a otros miembros del Consejo de Seguridad por la reciente escalada de tensión y criticaron a Estados Unidos por las sanciones secundarias emitidas recientemente con-

tra compañías que Washington acusó de violar las sanciones existentes contra Pyongyang. China también pidió a Estados Unidos y Corea del Sur que desmantelen un sistema de defensa antimisiles que han desplegado en Corea del Sur. [South China Morning Post, 30 de agosto 2017]

Las opciones siguen siendo únicamente dos: o una guerra nuclear (que implicaría además a Rusia y China), o utilizar la vía diplomática para alcanzar finalmente un acuerdo de paz para la península. Ninguna de las dos opciones complace al imperialismo estadounidense, pero finalmente se impondrá la "Realpolitik".

(...) incluso en un escenario en el que los Estados Unidos o Corea del Sur logran un ataque preventivo contra Kim Jong Un, las capacidades militares convencionales de Corea del Norte aseguran que todavía es capaz de infligir daños catastróficos al Sur, donde Estados Unidos tiene miles de soldados desplegados. Tampoco está claro que el KPA arrojaría sus armas

a raíz de la muerte de Kim. El secretario de Defensa, James Mattis, ha asegurado a los legisladores estadounidenses que aunque los Estados Unidos prevalezcan en una guerra contra el Norte, cualquier conflicto sería "más grave en términos de sufrimiento humano que cualquier otra cosa que hayamos visto desde 1953". [1]

Al contrario de lo que la narrativa oficial difundida por los medios corporativos occidentales relata, es Norcorea quien se está defendiendo de la amenaza estadounidense, y no al revés. Corea del Norte siempre ha querido llegar a un acuerdo definitivo con sus vecinos del sur. Recordemos que entre "las dos Coreas" nunca se firmó un tratado de paz sino un "alto el fuego" o armisticio tras el fin de la guerra en 1953.

Durante sus dos mandatos Barack Obama rechazó en varias ocasiones la propuesta de diálogo de Kim Yong-un, al mismo tiempo que el "Premio Nobel de la Paz" incrementaba el despliegue militar y armamentístico en la

región asiática (en el marco geoestratégico del "Pivote Asiático" encaminado a cercar a China). También se ha rechazado en varias ocasiones la propuesta de China basada en el desarme gradual por ambas partes para tratar de "reducir la tensión" en la península y "evitar una colisión frontal" entre Estados Unidos y Corea del Norte. La respuesta de Washington fue aplicar sanciones no sólo a Corea del Norte sino a la propia China.

[Leer también: Trump amenaza a Corea del Norte: el ruido que precede al acuerdo]

Esta política de confrontación y amenaza permanente es utilizada por Estados Unidos para justificar su presencia militar y su injerencia política en el sudeste asiático. Su preocupación real no reside en un inminente ataque nuclear de Norcorea, sino en la influencia, crecimiento y expansión de China en el marco "Euroasiático". Una China que ya ha superado a Estados Unidos como la locomotora de la economía capitalista global. ➔

Esta falta de voluntad política para impedir un acuerdo con Pyongyang es señalado incluso desde la RAND Corporation, el think tank oficioso del Pentágono, que reconoce que son las imposiciones previas que se dictan desde Washington las que impiden un acuerdo nuclear con Norcorea. En un sorprendente artículo publicado en su web el pasado 8 de junio, desde este "tanque pensante" estadounidense se reconoce la voluntad histórica por parte de Pyongyang de alcanzar un acuerdo de paz, así como el derecho a la auto-defensa por parte de Corea del Norte y del propio Kim Jong-un en persona.

Estas líneas, escritas desde el corazón mismo del imperialismo belicista norteamericano, destrozan toda la propaganda de guerra lanzada contra Corea del Norte desde los medios corporativos occidentales, ONGs, políticos neoliberales ("progresistas" incluidos), intelectuales alienados y demás voces del poder económico anglosajón. Toda una paradoja que debería avergonzarlos.

Los líderes norcoreanos han concedido importancia desde hace tiempo a poner fin formalmente a la guerra. A lo largo de los años han planteado repetidamente la perspectiva de un tratado de paz para resolver los numerosos problemas que el armisticio de 1953 dejó sin resolver, sobre todo el acuerdo sobre la división permanente de la Península Coreana.

En varias ocasiones los norcoreanos han propuesto negociar un tratado con los Estados Unidos, otras veces con Corea del Sur. En los últimos años, China también ha instado a la apertura de esas negociaciones.

Los norcoreanos quieren una declaración definitiva de paz, no sólo una tregua, como garantía de que no serán atacados y como reconocimiento por parte de Estados Unidos, Corea del Sur y el resto del mundo de que su país es un Estado soberano y un poder legítimo.

Los sucesivos presidentes estadounidenses han insistido en una serie de condiciones previas antes de que se pudieran iniciar negociaciones serias de paz, incluyendo un compromiso con la desnuclearización y la detención de nuevas pruebas de misiles. Pero el líder supremo de Corea del Norte, Kim Jong-un, probablemente no acepte renunciar a los programas nucleares y de misiles de su país sin recibir garantías convincentes de que no sufrirá el destino de Saddam Hussein de Irak ni de Muammar el-Gadafi de Libia. [2]

Para las élites imperialistas dominantes en Estados Unidos (el "Estado Profundo") la paz ha consistido históricamente en que sus enemigos o rivales se desarmen para poder dominarlos sin derramamiento de sangre. Paz como sinónimo de derrota y sumisión del enemigo. Es una paz basada en la aceptación por parte del resto de países de la doctrina del "excepcionalismo" norteamericano, según la cual Estados Unidos tiene la divida virtud de gobernar unilateralmente al resto del mundo y de no tener que responder ante nadie por los crímenes que comete.

Aquellos gobernantes y pueblos que no aceptan este principio de obediencia impuesta se convierten en un "peligro para la paz mundial". Es decir, que suponen un obstáculo para los intere-



ses económicos del imperialismo corporativo y deben ser eliminados cuanto antes (provocando un "cambio de régimen", como en Ucrania, o una "intervención humanitaria" de la OTAN, como en Libia).

La gran desgracia actual para el Imperio estadounidense es que hoy en día ya no tienen la misma capacidad de imponer por la fuerza sus políticas, tal y como venía ocurriendo desde hace casi 70 años. Siria es el paradigma de este cambio tectónico en lo geopolítico. Ellos lo saben (como reconoció el propio Pentágono en uno de sus informes [3]), de ahí su desesperación.

Corea del Norte tiene derecho a defender su Soberanía, incluso nuclearmente. Un acuerdo de paz para la

península coreana es inevitable y deseable. Quizás la visita que realizará Donald Trump a China prevista para el próximo mes de septiembre sea un buen momento para anunciarlo. ■

#### REFERENCIAS - NOTAS

- [1] How (Not) to Kill Kim Jong Un,- artículo de Adam Rawnsley (Foreign Policy, 6/7/2017) <http://foreignpolicy.com/2017/07/06/how-not-to-kill-kim-jung-un/>  
 [2] End the Korean War, Finally,- artículo escrito por James Dobbins y Jeffrey W. Hornung, analistas y miembros de RAND Corporation (8/6/2017) <https://www.rand.org/blog/2017/06/end-the-korean-war-finally.html>  
 [3] At Our Own Peril: DoD Risk Assessment in a Post-Primacy World,- informe del Pentágono: <https://ssi.armywarcollege.edu/pdffiles/PUB1358.pdf>

\*Obrero autodidacta natural de Langreo (Asturias), en el norte de España. Autor del blog El Mirador Global. La realidad que se esconde detrás de la propaganda mediática.

## LEY Nº 548

### Para combatir la hipersexualización de los niños. CÓDIGO NIÑA, NIÑO Y ADOLESCENTE Decreto supremo 2377

#### ARTÍCULO 148. (DERECHO A SER PROTEGIDAS Y PROTEGIDOS CONTRA LA VIOLENCIA SEXUAL).-

Son formas de vulneración a la integridad sexual de niñas, niños y adolescentes, las siguientes:

C.- Sexualización precoz o hipersexualización, que constituye la sexualización de las expresiones, posturas o códigos de la vestimenta precoces, permitiendo o instruyendo que niñas, niños o adolescentes adopten roles y comportamientos con actitudes eróticas, que no corresponden a su edad, incurriendo en violencia psicológica.

