

# Movimiento de apoyo a Siria

# Visión 'Z'

noticias - crónicas - reportajes - opinión

INTERNACIONAL  
**Santa Cruz - Bolivia**

JUNIO 12 - 2017. Año 9. Número 81

BOLIVIA Bs. 5

EXIJA SU SEPARATA

**Día Mundial del Medio Ambiente, ideas de Fidel sobre el tema:**

*Las sociedades de consumo son las responsables fundamentales de la atroz destrucción del medio ambiente* Pág. 8-9

# VENEZUELA FRENTE A UNA OPOSICIÓN MILITARIZADA

**Estrategia:** Los acuerdos de paz no fueron acuerdos de paz, eran acuerdos para desarmar a la insurgencia popular, para facilitar la agresión contra Venezuela. Nicolás Maduro sigue actuando como si estuviera tratando una oposición política. Es una oposición militarizada que ha matado a docenas de

civiles, quemado a otra media docena y asesinado soldados. Miren lo que pasa en Inglaterra, murieron 6 o 7 personas y están totalmente militarizados, suspendiendo todos los derechos de cualquier individuo sospechado con el acto violento. Si Maduro toma las lecciones de occidente, no debería permitir

un proceso que combina violencia, terrorismo, con procesos electorales y marchas en las calles. Tiene que suspender todas las condiciones normales, para entrar abiertamente, con las dos manos, en una confrontación militar que es la realidad en este país.

Pág. 6-7



**Los inmigrantes indocumentados en la administración Trump**



Ilka Oliva Corado  
(EEUU)

Pág. 4

**Muertes por consumo de tabaco**



Visión Z  
(Internacional)

Págs. 10-11

**Más confusiones desde la pantalla**



Gustavo Rosa  
(Argentina)

Pág. 5

## El privilegio de vivir



Por: Carolina Vásquez Araya (Guatemala)\*

Editorial

## Cambio climático

¿Qué se nos viene a la mente cuando nos enfocamos en el aumento de la temperatura y el descenso de los hielos y el desborde de las aguas?

¿Será que todo lo que está ocurriendo es producto de las malas acciones del ser humano?

No quepa la menor duda que desde la Revolución Industrial empezó el deterioro de la naturaleza.

Según informes científicos, es alarmante el aumento anual del nivel del mar en 1,8 milímetros desde 1961, es preocupante también la reducción en cada década de 2,7 por ciento del hielo ártico. Lo más preocupante de todo esto es que muy poco se habla del impacto del cambio climático sobre nuestra salud. Ya se habla que para el año 2030 se reproducirá la población de naciones pobres. Por consiguiente habrá carencia de alimentos y se presentarán enfermedades infecciosas como el cólera, el paludismo, el dengue, y los virus que producen infecciones neurológicas.

Las altas temperaturas, las lluvias y las inundaciones tienen efecto sobre la supervivencia de estos vectores, porque favorecen a su hábitat para su progreso ascendente. Esto tiene efecto negativo en la disminución de las fuentes de alimentación, a esto se suma la deforestación y con esto el traslado de los insectos a zonas ocupadas por las personas.

Para este efecto, es una necesidad terapéutica la disposición de una reacción con carácter de urgencia y que actué como una intervención eficaz.

El Ministerio de salud, las universidades y colegios médicos, tienen la obligación moral de realizar estudios y análisis sobre estas secuelas catastróficas y establecer mecanismos de acción inmediata a efectos de evitar una catástrofe humana.

Sólo los programas de salud pública y saneamiento básico, nos situaran en un escenario de adaptación a estos cambios climáticos. Sólo de esta manera estaremos preparados para preservar lo más valioso que tenemos que es el ser humano.

Sólo con la unidad de nuestras instituciones médicas y el acompañamiento militante del pueblo podremos salir adelante para encarar una catástrofe de esta naturaleza. Contrariamente, el planeta continuará su paso sin la presencia del ser humano.



## El privilegio de vivir

Rodeados de maldad y violencia, quisiéramos refugiarnos en el limbo del no saber.

Más de una vez me han criticado por exhibir y denunciar la violencia en mis redes sociales y más de una vez he visto cómo el afán de no saber, modera y neutraliza el impulso natural de las personas sumergiéndolas en una aceptación muda de lo inaceptable, en un silencio ominoso capaz de sepultar su instinto de supervivencia como si el horror del crimen impune fuera una maldición inevitable, impuesta por alguna fuerza superior. La exhibición de la realidad no es el juego irresponsable de periodistas y comunicadores sensacionalistas. Cuando ponemos la violencia frente a la sociedad -esa que nos acecha a cualquier hora del día sin haber mediado provocación alguna- es para poner el tema en el tapete, esculcarlo y desmenuzar sus diversas manifestaciones con el fin de despertar la conciencia ciudadana y sacudir esa manera tan particular de evadir el bulto a la que todos nos hemos adaptado.

La necesidad de aislarnos del entorno para encontrar un pequeño espacio de felicidad y realización personal no nos excusa de nuestra responsabilidad ciudadana ante la catástrofe humanitaria en la cual estamos inmersos, ni nos libera del papel de guardianes de un entorno en constante degradación. Las precarias condiciones de vida de la inmensa mayoría de seres humanos, los menos privilegiados, no responden a un proceso natural condicionado por su capacidad reproductiva como algunos pretenden justificar, sino a estrategias muy bien elaboradas para hacer de esas grandes masas un recurso de mano de obra barata incapaz para rebelarse y exigir derechos.

En nuestro planeta nada ha sido casual ni producto de procesos naturales. Pequeños círculos de poder político y financiero han provocado las peores catástrofes ambientales de manera intencional con el único fin de aumentar su riqueza, llevando a regiones enteras a un estado irreversible de degradación, matando toda posibilidad de renovación en enormes territorios explotados hasta el límite con el propósito de extraer sus tesoros.

La maquinaria financiera mundial se ha blindado de tal modo que sus instituciones se han vuelto intocables y manejan el poder de llevar a la quiebra o empeñar los recursos de las naciones más débiles con un simple acuerdo, una sanción, una deuda impaga. Esa estructura perversa se consolida en el tiempo quitándole la sangre y las oportunidades a los sectores más desprotegidos a nivel global, propiciando conflictos bélicos sobre pretextos inexistentes o basados en más explotación, más riqueza para sus arcas, más proliferación de armas en manos de dictadores amparados por el gran capital.

Si tuviéramos la voluntad de abrir los ojos y ver, se produciría un cambio de perspectiva desde el ámbito personal con el potencial de sacar de su modorra a una ciudadanía capaz de promover una transformación de la polaridad y un retorno al camino de la democracia. Estamos rodeados de secretos de Estado, del ocultamiento de asuntos de interés público y de mentiras oficiales; pero no hay un contrapeso ciudadano capaz de romper esa distorsionada forma de ejercer el poder. Esto sucede porque no queremos saber para tener la libertad de disfrutar una realidad propia, íntima y ferozmente resguardada. No importa si afuera de ese ámbito personal se viola, se asesina y se acaba con los sueños de otros menos afortunados.

El privilegio de vivir no es gratuito, estamos encadenados a un sistema y ese sistema está integrado por otros como nosotros, con sueños similares y similares formas de concretarlos. Esa es una razón poderosa para unir esfuerzos y visión de futuro; para derribar los muros que nos separan.

ROMPETEXTO: Solo derribando los muros que nos separan podremos retomar el verdadero poder ciudadano.

\* Periodista y Analista Política Chilena, radica en Guatemala. Blog personal: El Quinto Patio.

Staff

Santa Cruz - Bolivia

Directora General  
María Eugenia Claros Bravo / eugeniclaros@hotmail.com

Redacción  
Blanca Claros Bravo  
Colaboración Especial  
Ilka Oliva Corado (EEUU)  
Maximiliano Pedranzini (Argentina)  
Carolina Vásquez Araya (Guatemala)  
Félix Hompanera V. (México)  
Mario Della Rocca (Argentina)  
Purificación González de la Blanca (España-Ojos para la Paz)  
Gustavo Rosa (Argentina)  
René Claros Bravo (Camiri)  
Giselle Erba (Uruguay)  
Responsables  
Luisa Esquivel B. (Norte Integrado)  
Delma Grethel Vaca E. (La Paz)  
Roberto Esquivel Bravo (Distribución)  
Periodistas  
Dolores Arce (Bolivia)

Diseño Gráfico / Diagramación  
PAVEL Producciones

La Opinión de nuestros colaboradores es responsabilidad exclusiva de los mismos.

Visión 'Z' es una edición periodística Internacional presentada por "MEC producciones"

Cel.: 773-75480 / 720-08540 / 360-2656 / 321-7114  
SANTA CRUZ - BOLIVIA

Argentina: la antítesis de proyectos políticos



Por:

Mario Della Rocca (\*)

# Marketing y militancia

“ El marketing opera de una forma en tiempos electorales, donde parte de la sociedad elige a través de sensaciones y no de una racionalidad profunda, donde muestras sus carencias en el proceso de ciudadanía, y otra cosa muy distinta empieza a ocurrir cuando a la sociedad le impacta una gestión de gobierno y las medidas políticas que influyen en su vida cotidiana. ”

El triunfo de Mauricio Macri que lo catapultó a la Presidencia de la Nación sin dudas se asentó más en el rancio antikirchnerismo de una parte de la sociedad argentina que en las virtudes propias del candidato y de su alianza política Cambiemos. Ahí se encuentra la más sólida explicación al triunfo por escaso margen de votos. Pero a ello debemos agregar la fuerza de una herramienta comunicacional y política que venía operando desde la justificación mediocre de su gestión al frente del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires: el marketing político.

Siguiendo al pie de la letra los consejos de su asesor principal, el amoral e inescrupuloso Jaime Durán Barba, el marketing político-electoral operó de forma eficiente en la contienda electoral, por supuesto con el marco propicio que brindó a la derecha neoliberal el blindaje comunicacional de los medios corporativos de prensa, que hoy hay que reconocer mantienen una hegemonía en el campo básicamente del sentido común ciudadano que influye fuertemente sobre sus visiones políticas.

Concluidos los comicios, se inició un debate al interior de círculos militantes del kirchnerismo, bajo la natural desazón por la derrota, analizando la fuerza del marketing macrista y que el trabajo militante -una de las herramientas fundamentales del proyecto kirchnerista- no había pesado lo suficiente o en orden a lo esperado. Esto nos lleva a la consideración -en un principio de análisis-, del dilema erróneo en comparar el marketing político y la militancia política, ya que básicamente operan sobre esferas muy diversas del quehacer político y tienen una densidad, para la consolidación de un proyecto de gobierno y de país, muy distinta.

El marketing opera de una forma en tiempos electorales, donde parte de la sociedad elige a través de sensaciones y no de una racionalidad profunda, donde muestras sus carencias en el proceso de ciudadanía, y otra cosa muy distinta empieza a ocurrir cuando a la sociedad le impacta una gestión de gobierno y las medidas políticas que influyen en su vida cotidiana. Ahí el marketing del Pro, de los globos, la fiesta, la felicidad, el discurso anti conflicto que choca con una de las esencias del quehacer político, está encontrando sus groseros límites. Y ello opera sobre la fuerza de la legiti-



midad que está teniendo el gobierno neoliberal, aplicando políticas de baja salarial, aumento de la desocupación, generación de pobreza, aumento de la inflación, crecimiento de la deuda externa, entre otros indicadores negativos y de gran impacto social.

Al contrario del marketing, la militancia política opera sobre la legitimidad de un proyecto político y encarna una adhesión con fortaleza a ese proyecto. Y hablamos de militancia en sus diversas formas, la institucional, la social, la cultural, la comunicacional, etc. El proceso del kirchnerismo en el gobierno por más de doce años ha abierto el camino para una expresión notable de esa militancia -asentada fuertemente, aunque no sólo, en la juventud- y además ha cristalizado una relación impor-

tante entre la militancia y el poder público. No puede entenderse sin este análisis la adhesión pasional que continúa despertando la ex Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, si no es a la luz del desarrollo de una porción importante de la sociedad civil comprometida con un proyecto de país, "empoderada" como suele decir CFK.

Ya estamos en otros tiempos donde el marketing prohijado por Durán Barba encontrará sus límites en las próximas elecciones legislativas. En tanto la militancia seguirá siendo una herramienta fundamental a la hora de enfrentar desde la resistencia a un modelo neoliberal salvaje en todos los órdenes de la vida social.

Una etapa importante de la lucha por volver y profundizar el modelo de-

mocrático, nacional, popular y latinoamericanista se está constatando en el país, en especial luego de la reciente decisión de la ex presidenta de presentarse como candidata a Senadora Nacional por el principal distrito de la Argentina, la Provincia de Buenos Aires. Mientras tanto, a la espera de las elecciones legislativas, la sociedad se mueve al calor del enfrentamiento con el modelo macrista. ■

\* Mario Della Rocca es historiador, escritor, periodista y asesor legislativo. Autor de los libros "Gramsci en la Argentina. Los desafíos del kirchnerismo", "La Cámpora sin obsecuencias. Una mirada kirchnerista" y "Macri & Durán Barba. Globos, negocios, círculo rojo y guerras sucias". Co-Editor de la revista "Comunidad y desarrollo en la batalla cultural" y autor de artículos periodísticos en diversos medios de comunicación. Coordinador del grupo "Gramsci en la Argentina" en la red social Facebook.

# Los inmigrantes indocumentados en la administración Trump



Por: **Ilka Oliva Corado**  
(EEUU)\*

“ No nos pueden deportar a todos tampoco, porque somos quienes sostenemos a este país, sin indocumentados Estados Unidos sería un caos, no hay quien trabaje en el servicio doméstico, en la jardinería, las fábricas, en los campos de cultivo, quién construya sus edificios; esa explotación laboral les permite ganancias millonarias que no están dispuestos a perder. Y encima pagamos impuestos. ”

Cualquier forma de lucro a costillas de los migrantes indocumentados es una ganga. Es un negocio rentable, muy rentable como el de la trata de personas para fines de explotación sexual, laboral o tráfico de órganos, es por eso que quienes más lo sufren son los parias, ¿quién por ellos?

Una ingratitud hacen los medios de comunicación al aterrorizar indocumentados ahora que Trump es el presidente de Estados Unidos, de por sí los migrantes viven con paranoia, con un miedo instalado que es irreversible, viven con la angustia de una deportación y que los regresen al infierno de donde salieron, huyendo, buscando comida y refugio: salvar sus vidas. Hay que ser paria para entender las migraciones forzadas.

Con una carencia de profesionalismo, ética y humanidad, periodistas se dan a la tarea de orinarse sobre nosotros, es decir: estamos cogidos y ellos nos vuelven a coger. Es detestable la forma en que acosan a los indocumentados, pidiéndoles entrevistas, hurgando en sus casos y vidas; poniéndolos de trampolín para lograr el mejor titular y más adelante los premios que llegan porque así es como se mueve el mundo de la manipulación mediática.

No ha variado absolutamente nada la situación de los indocumentados en la administración Trump, lo que sucede es que antes los medios encubrían las deportaciones masivas que realizó Obama; recordemos que fueron cómplices en la implementación del Plan Frontera Sur y Plan Maya Chortí, cuando crearon una falsa crisis de niños que viajan solos; (han viajado solos desde hace 20 años) lo que acabó de criminalizar a los migrantes en tránsito desde el Triángulo Norte de Centroamérica hasta la frontera entre México y Estados Unidos. Ahí ninguno denunció que aquello se trataba de la militarización de Estados Unidos sobre esos territorios. Como ninguno tampoco ha dicho nada del Plan Alianza para la Prosperidad y el Plan Mérida que son el hilo catalizador de la corrupción en la región.

Desde el primer día del mandato de Trump los medios de comunicación que apoyaron abiertamente la candidatura de Hillary Clinton, y no porque ella representara un alivio para los migrantes (porque es tan Obama como Trump) si no por lo que ella represen-



taba contra Cuba y Venezuela; han salido a la cacería de indocumentados para exponerlos ante el ojo público y hacer un teatro de su vulnerabilidad. Jamás pensaron en ellos como seres humanos, los utilizan como meros escritores, poetas, artistas, cineastas, intelectuales, porque son una plataforma maravillosa para quien sabe hacer dinero a sus costillas.

El terror que sienten los recién emigrados que no conocen el sistema, los están bombardeando todo el día en la radio, en los periódicos, en la televisión, les ahondan la psicosis post frontera. Es un hecho que cualquier día nos deportan, pero eso no depende de quién llegue a la presidencia porque es el sistema. Pero no nos pueden deportar a todos tampoco, porque somos quienes sostenemos a este país, sin indocumentados Estados Unidos sería un caos, no hay quien trabaje en el servicio doméstico, en la jardinería, las fábricas, en los campos de cultivo, quién construya sus edificios; esa

explotación laboral les permite ganancias millonarias que no están dispuestos a perder. Y encima pagamos impuestos.

Las cárceles a donde envían a los indocumentados para deportación seguirán existiendo siempre, porque es un negocio millonario, son empresas particulares las que las manejan. Nunca las denunciaron en la administración Obama y ahora lo hacen en la administración Trump, ¿por qué callaron antes? ¿Las hubieran denunciado de ser Hillary Clinton la presidenta?

Trump representa lo que un ser humano no debe ser, pero también lo representa Hillary Clinton y Obama, porque cualquiera que llegue a la presidencia de este país desde el partido Demócrata o Republicano, obedece al lineamiento del sistema capitalista: que es la destrucción de los pueblos y la marginación de los parias.

El paria siempre será paria, no importa quién sea el presidente ni el país, si el sistema es el mismo la opresión

y la marginación siempre se enseñarán con el que menos tiene. Hay que cambiar entonces el sistema.

Para mientras aquí en Estados Unidos, los migrantes indocumentados no duermen, angustiados por el terror que han creado los medios de comunicación alrededor de las deportaciones, medios que solo buscan el titular más rentable. Ingratos...

Que jamás se olvide que el presidente que más indocumentados ha deportado en la historia de Estados Unidos ha sido Obama, demócrata y negro por gusto. Vendrán los de Trump y vendrán los del próximo presidente porque esto es así: el paria es paria en todos lados. ■

\*Escritora y poetisa. Ilka Oliva Corado nació en Comapa, Jutiapa, Guatemala. Hizo estudios de psicología en la Universidad de San Carlos de Guatemala, carrera interrumpida por su decisión de emigrar a Estados Unidos en 2003, travesía que realizó como indocumentada cruzando el desierto de Sonora en el estado de Arizona. Es autora de dos libros: Historia de una indocumentada travesía en el desierto Sonora-Arizona, y Post Frontera. Blog: Crónicas de una Inquilina



Por:

Gustavo Rosa  
(Argentina)\*

# Más confusiones desde la pantalla

“ Si los medios hegemónicos no se empeñasen en incentivar tanta indignación selectiva en su público cautivo, los días del Gerente de La Rosada SA estarían contados. ”

Cuando el agua llega al cuello, no hay lugar para la medida. En un caso así, sobra la desesperación. Si la escena es más que una metáfora, cualquier reacción está justificada. Si no lo es, no. La camisa del empresidente Macri está empapada pero no por el necesario mineral sino por los fracasos de su gestión y los escándalos en los que está envuelto. Si los medios hegemónicos no se empeñasen en incentivar tanta indignación selectiva en su público cautivo, los días del Gerente de La Rosada SA estarían contados. Sólo eso mantiene cierto consenso hacia la gestión amarilla. Contrafácticos al estilo de ¿cómo titularía Clarín si Cristina hubiera hecho o dicho lo que Macri hace o dice? inundan hasta las mentes menos suspicaces. Tanto despliegue encubridor ante un gobierno tan nefasto sugiere que ninguna democracia puede subsistir con un poder mediático tan desenfrenado.

En los tiempos de CFK, los voceros del establishment tildaban de autoritaria cualquier medida e interpretaban como amenaza cualquier declaración. Ante un mínimo número adverso, salían a anticipar las peores catástrofes. El más intrascendente incidente callejero se convertía en consecuencia directa de la dictadura K. El histriónico purismo de la clase dominante desplegaba su hipocresía ante cualquier fábula dominiguera con formato de denuncia. Hasta hicieron de un suicidio un homicidio para posicionar al peor de sus candidatos. Y con groseras pinceladas camuflaron a un oscuro empresario para que un electorado confundido lo tomara como el hombre ideal para gobernar el país. Ahora que es presidente, silencian sus chanchullos, minimizan los escándalos y amortiguan las consecuencias de sus destructivas decisiones.

Aunque hace un año y medio que Cambiemos desgobierna al país, los exponentes del periodismo vernáculo siguen hablando del gobierno anterior y retuercen los hechos para salpicar al kirchnerismo. Una muestra de ello es presentar el infarto del financista Aldo Ducler como un vengativo asesinato. Esto ya es un obscuro abuso a la credulidad del consumidor colonizado. Y a pesar de que la fiscalía descarta el hecho delictivo, el ex Gran Diario Argentino ubica el caso como tema destacado, desplazando la estafa del Correo o las marchas del Ni Una Menos. El tan mentado diario de Yrigoyen nunca existió, pero el de Macri está vivo y coleando.

Un escudo asfixiante

Pero no sólo inventan hechos para



tapar los desastres del Gran Equipo; también suavizan los yerros conceptuales del Ingeniero y hasta los convierten en máximas revolucionarias y motivadoras. Proponer la flexibilización laboral como zanahoria necesaria para desatar la lluvia de inversiones que no se ha producido es uno de los casos. El ministro de Producción Francisco Cabrera sintetizó la idea: "la Argentina necesita inversiones y una de las razones por las que no llegan es porque la rentabilidad no es la esperada respecto del riesgo". En lugar de planear la resurrección del mercado interno, sólo considera achatar los salarios, lo que sería un golpe letal.

Si los medios hegemónicos tuvieran un mínimo de racionalidad, los funcionarios amarillos cuidarían más sus acciones. En realidad, si primara la coherencia en la opinión pública que construyen, muchos de estos personajes no serían funcionarios. No tanto por su capacidad, sino por las turbias intenciones con que asumen y los indisimulables lazos que mantienen con el poder económico más concentrado. Si los medios consideraran defender los intereses de todos, orquestarían cacerolazos para desalojar a casi todos los miembros del Gran Equipo.

La alianza entre la prensa hegemónica y la ceocracia gobernante es tan espuria y peligrosa que no puede prometer más que catástrofe. Mientras los recortes del Pami dejan a los jubilados en la desprotección, los trabajadores ven mermar sus ingresos y los

desocupados se multiplican, la pantalla despliega las más absurdas tretas de distracción. Si un par de pechos no atrae la atención del buen vecino, tratan de pintarrapear con farandulescos colores los más trascendentes asuntos de la política.

Según el imaginario instalado a fuerza de pertinaz insistencia, Cristina maneja la Justicia como quería. La memoria construida desde la pantalla muestra a jueces obedientes a las órdenes de CFK. Una patraña que sólo un voluntario puede aceptar como veraz. Como si las cautelares que frenaron la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual hubieran sido firmadas por extraterrestres y no por magistrados al servicio de los intereses del establishment. Como si las infinitas causas contra los funcionarios K se hubieran iniciado anteaer.

Sin embargo, ahora que el servilismo judicial está a la vista, que las amenazas son denunciadas por los mismos jueces y que las denostaciones y calumnias hacia magistrados desobedientes están en boca del propio presidente y no de infames comunicadores, la división de poderes funciona a las mil maravillas en la portada de los diarios. La confesión que Macri presentó a la sociedad con forma de sentencia debería dejarlo muy mal parado. A los dicerios hacia los fiscales que investigan sus tropelías y la calificación de 'mafiosos' a los abogados laboristas, la barbarie del Ingeniero mostró su intención: "los jueces tienen que saber

que queremos saber la verdad o vamos a buscar otros jueces que nos representen".

La primera parte de sus conceptos parece no presentar asperezas, si no fuera que eso que llama 'La Verdad' no es más que la transformación de los prejuicios en condena. La segunda parte, en cambio, exhibe sin pudor su impronta clasista. Los jueces que no contribuyan a la persecución y el destierro de todos los K, deberán dar un paso al costado. Y un peor destino tendrán los que se atrevan a revisar el prontuario de los amarillos. Los Panamá Papers, el escándalo del Correo y la alianza ilícita con Odebrecht explican por qué Macri asumió como mandatario. En el ideario de alguien como él, los jueces deben defender sus intereses -representarlos- y no ejercer justicia.

Una confesión que barre toda idea de institucionalidad. Si esto no despierta la indignación de los argentinos es porque los adláteres mediáticos no quieren. Comprender la gravedad de las palabras de Macri requiere el esfuerzo del público cautivo. La indiferencia es una señal de sometimiento intelectual. Y ya sabemos que los sometidos terminan justificando a los opresores y hasta llegan a votar por ellos. Un peligro transitar a ciegas al borde de un precipicio cuando un cambio de canal podría salvarnos a todos. ■

\* Periodista argentino, Licenciado en Letras.  
blog: <http://www.apuntesdiscontinuos.blogspot.com.ar/>

# Maduro frente a una oposición militarizada

Por: *Radio Centenario, de Uruguay*

“No entiendo cómo Maduro sigue actuando como si estuviera tratando una oposición política. Es una oposición militarizada que ha matado a docenas de civiles, quemado a otra media docena y asesinado soldados.”

**T**ranscribimos y compartimos con nuestros lectores de Visión Z, el análisis de James Petras que realiza semanalmente en una emisora de radio en Uruguay.

Efraín Chury Iribarne: James Petras, un gusto recibirte en Radio Centenario, desde Montevideo.

James Petras: Muchas gracias, Chury, es un placer participar y conversar con el público latinoamericano.

EChI: Para comenzar te pedimos una reflexión sobre los atentados en Londres. ¿Cuál puede ser la causa de esta seguidilla que se ha dado allí?

JP: Evidentemente tiene que ver con las invasiones, intervenciones, de Inglaterra en los países árabes, en países musulmanes.

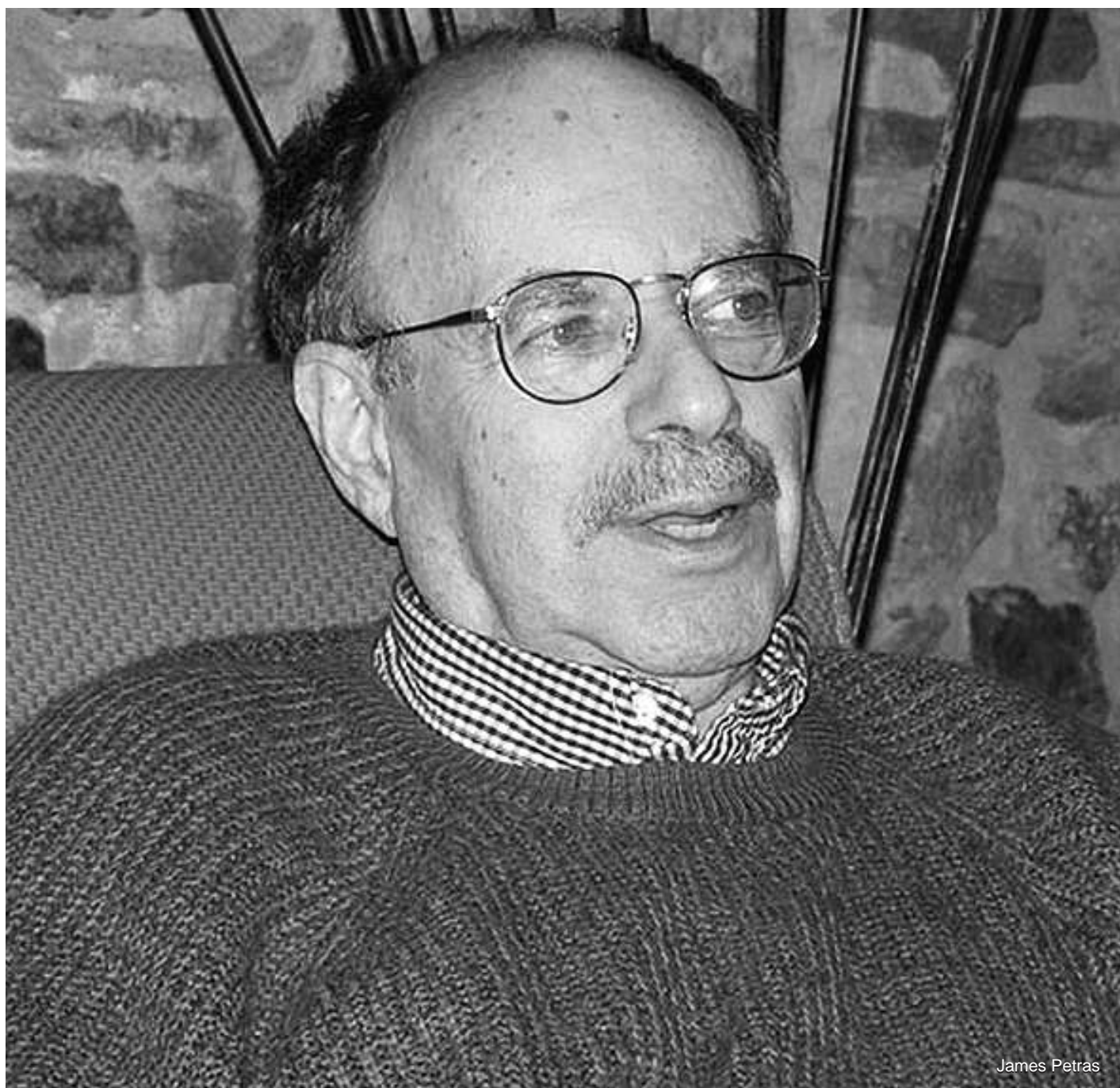
El candidato a Primer Ministro por el Partido Laborista, Jeremy Corbyn, dijo abiertamente que las invasiones de Inglaterra, provoca los actos terroristas.

Y hay otra cosa más profunda que debemos analizar: Muchos de los terroristas eran conocidos en los países europeos, incluso Inglaterra, no sólo los conocían, sino que los exportaron, financiaron y facilitaron su actividad en Siria. Con las derrotas y la violencia en Siria, muchos de los terroristas volvieron a sus países de origen muy bien preparados y comprometidos con la lucha contra Inglaterra y Europa en general.

En otras palabras es un efecto boomerang, exportan terroristas para luchar en contra del gobierno sirio y los mismos terroristas vuelven a sus países de origen para aplicar las enseñanzas que recogen en el exterior.

Más allá de eso, como el candidato Corbyn dijo, más guerras afuera más terrorismo dentro. Y me parece una buena observación, particularmente de un laborista, que va contra las doctrinas en cuanto a que simplemente los países occidentales son víctimas. Son víctimas y protagonistas del terrorismo y en el grado que el pueblo empiece a entender que las guerras afuera tienen un efecto interno, creo que podrían crecer las manifestaciones anti guerra.

Ahora, contra eso debemos entender que la primera ministra inglesa, Theresa May, dijo que van a militarizar el país, censurar internet, controlar más a la población. En otras palabras hay dos respuestas opuestas: una es la posición progresista de Corbyn que vincula al terrorismo con las guerras imperialistas y del otro lado, los conservadores que quieren profundizar las guerras afuera para profundizar la militarización y el Estado policíaco interno.



James Petras

EChI: Esta mañana nos visitó el diputado venezolano Julio Chávez, y estuvo presente en la entrevista el tema del paramilitarismo en la frontera de Venezuela con Colombia. Así que tras las largas negociaciones de paz entre el presidente Juan Manuel Santos y las FARC, los paramilitares no desaparecieron.

JP: En primer instancia repetimos lo que hemos dicho muchas veces en este programa. Los acuerdos de paz no fueron acuerdos de paz, eran acuerdos para desarmar a la insurgencia popular, para facilitar la agresión contra Venezuela. Ese era desde el principio, evidente. Cuando Washington apoyó los acuerdos, cuando facilitó los acuerdos, sabían dos cosas: primero que el gobierno de Co-

lombia no iba a cumplir con los acuerdos. E incluso los Comandantes actuales confiesan que no hay ningún cumplimiento y que los guerrilleros involucrados en los diálogos de paz están siendo asesinados. No hay ningún cumplimiento para facilitar el asentamiento de los ex combatientes. En otras palabras, simplemente quieren dominar, conquistar, desarmar y matar a los opositores populares.

Y eso tiene que ver con lo del otro lado, mientras están dominando internamente, facilitan el brazo militar contra Venezuela. No tienen que luchar en dos frentes ahora, interno y externo. Y eso, me parece, tiene que ver con el apoyo de los paramilitares en Colombia hacia la frontera.

En este contexto no entiendo como

el presidente Nicolás Maduro sigue actuando como si estuviera tratando una oposición política. Es una oposición militarizada que ha matado a docenas de civiles, quemado a otra media docena y asesinado soldados.

Miren lo que pasa en Inglaterra, murieron 6 o 7 personas y están totalmente militarizados, suspendiendo todos los derechos de cualquier individuo sospechado con el acto violento.

Si Maduro toma las lecciones de occidente, no debería permitir un proceso que combina violencia, terrorismo, con procesos electorales y marchas en las calles. Tiene que suspender todas las condiciones normales, para entrar abiertamente, con las dos manos, en una confrontación militar que es la realidad en este país.

EChI: Hay algunos otros temas de la realidad internacional que queríamos enfocarlos.

JP: Sí, creo que debemos hablar de lo que está pasando en Estados Unidos.

La división entre los poderes políticos es muy profunda, no hay ningún acuerdo o consenso entre los congresistas y los presidenciables; hay divisiones entre el Pentágono y las instituciones de policía secreta -la CIA, el FBI, etc; hay divisiones entre los electores que están peleando en diferentes ciudades con enfrentamientos violentos. No hay ninguna capacidad de realizar ni siquiera el Presupuesto Nacional.

Entonces, hay una paralización total internamente como no hemos visto desde la guerra civil del siglo XIX.

Todavía no hemos llegado a conflictos militares a nivel nacional, pero estamos acercándonos a una situación donde el gobierno no funciona. No hay ninguna capacidad de realizar ninguna legislación y sólo el Presidente tiene que usar los Decretos presidenciales, pero también enfrenta a los jueces que están con la oposición. Poder Judicial dividido, Congreso dividido, Presidencia dividida, en otras palabras no tenemos un gobierno coherente en este momento, lo que debilita su capacidad de cometer más guerras. Están hablando de aumentar las tropas pero no pueden conseguir consenso; quieren lanzar más agresiones contra Siria, pero todavía no se puede llegar a un acuerdo. Hablan de conflicto con Rusia y China, pero no tienen capacidad de negociar ni conseguir acuerdos.

En otras palabras, la crisis doméstica interna, la crisis institucional, la crisis entre los políticos de los dos partidos, indica que por el momento, en la actualidad, no hemos determinado quien ganó y quién perdió las elecciones presidenciales, a pesar de que ya va medio año y eso tiene que continuar. Esta semana el ex director de la policía federal (FBI) está dando testimonio en el Congreso de la oposición y hay indicios que esta comisión va a condenar al presidente (Donald) Trump como traidor con Rusia.

En otras palabras, estamos llegando al punto de la posibilidad de un golpe de Estado, o por lo menos la fuerza para hacer un golpe.

En esta situación en que estamos enfrentando, cada día surge otra crisis, otros conflictos y casos de indefinición.



Efraín Chury Iribarne: Radio Centenario, Montevideo.

nes.

Y quiero anotar una cosa que creo ha recibido muy poca publicidad aquí, en los Estados Unidos, en Europa y en América Latina. Esta semana, creo que la fecha es el 6 o 7 de junio desde 1967, los israelitas celebran lo que llaman 'La guerra de los seis días' cuando Israel lanzó un ataque contra los países árabes; eso es conocido, Israel cree que fue un gran éxito y los sionistas lo aplauden mucho. Pero no mencionan el hecho de que en esa semana de 1967, Israel tiró bombas, aviones, torpedos, contra el barco norteamericano en la costa de Gaza, destruyeron el barco y mandaron 29 marineros norteamericanos e hirieron a casi 200 con el apoyo de todo el gobierno de Israel y con el permiso y la capitulación del Presidente norteamericano y los almirantes estadounidenses que estaban bajo el control de los sionistas. Es la única vez en la historia desde que tenemos información, en que el Presidente estadounidense y los almirantes de la flota toman partido con los enemigos perjudicando a los sobrevivientes.

Después del ataque y de los muertos, el Presidente y los almirantes im-

pusieron un veto: ninguna de las víctimas pudo hablar con la prensa, ninguna víctima pudo explicar la agresión israelí.

Después de 10 años los israelitas mandaron 10 millones de séqueles (moneda israelí) para compensar, pero sin admitir que cometieron una atrocidad. Y hasta ahora, la gran mayoría de los sionistas en Estados Unidos, todavía no aceptan el crimen de Israel, el asesinato de tropas americanas, siguen apoyando la agresión israelita y los asesinatos de Israel, que incluye no sólo árabes, palestinos, sino también soldados norteamericanos. Es uno de los días de más vergüenza para cualquiera que recuerda esos acontecimientos.

EChI: ¿Entonces con ese tremendo atropello no pasó nada?

JP: Imagino que cualquier cosa es posible por una razón: Los sionistas y los multi mil millones que controlan a los candidatos de los dos partidos, pueden cometer cualquier crimen contra los intereses del pueblo estadounidense. No veo ninguna indicación de que en Estados Unidos, entre los gobernantes, haya ninguna expresión de disidencia u oposición, incluso se atacan intereses norteamericanos. No hay que olvidar que en los últimos tiempos Israel mandó espías, que estaban involucrados en el espionaje de las Fuerzas Armadas norteamericanas; todavía Washington simplemente condena a un capturado pero no condenó a la fuente del espionaje que es Israel.

EChI: Los que no somos norteamericanos tenemos la sensación que siempre terminan acordando a favor del imperio, siempre en contra del resto del planeta.

JP: Bueno, hay mucha oposición aquí en Estados Unidos, pero no encuentran canales para expresarse. Cuando apoyan a un candidato, hay un robo electoral, como pasó con Bernie Sanders el disidente liberal que se presentó. Hay mucha disidencia, mucha crítica, ahora canalizada contra Trump pero que podría servir como una oposición contra ambos partidos. Pero hay una diversidad ahora anti-

Trump, en vez de cuestionar los dos partidos y los gobernantes tanto del Congreso como presidencial, y hay que ver como resultará eso en el futuro próximo.

EChI: ¿Nos queda algún otro tema?

JP: Sí, tenemos el caso de Brasil, donde aparentemente el presidente Michel Temer está a punto de salir, pero no se pueden decidir -entre el Congreso y los partidos- cómo resolver el problema en particular, quién lo puede reemplazar.

El problema de no encontrar reemplazo es porque todos están involucrados en la corrupción y la cleptocracia. Tanto el PT como los partidos de la oposición, los ex candidatos (Fernando Henrique) Cardoso, Lula (Da Silva), todos estuvieron implicados en la corrupción. Entonces, si vas a echar a un Presidente corrupto, quién puede reemplazarlo de entre los principales candidatos de la oposición si son parte de la misma mafia.

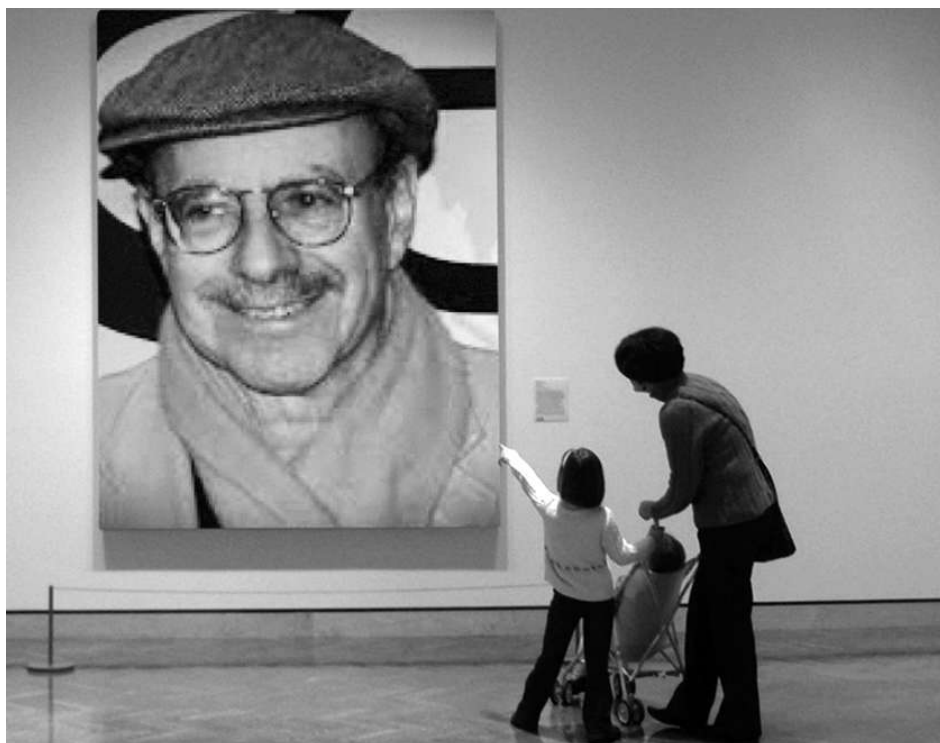
Entonces, ese es el problema en Brasil. No el de quitar a Temer, sino el encontrar a alguien con las manos limpias para presentarse de forma honesta a la próxima candidatura presidencial. La decadencia de la democracia burguesa es evidente; el capitalismo vinculado a la corrupción es evidente; lo que falta es un partido u organización con manos limpias que sea capaz de realizar un programa que principalmente beneficie a los representados del pueblo y no los representantes de las grandes multinacionales que están involucrados hasta la nariz con la corrupción.


EChI: Muy bien, Petras, te agradecemos mucho este análisis, tus aportes, que son muy importantes para nosotros y para la audiencia latinoamericana.

Hasta el lunes, un abrazo.

JP: Bueno, un abrazo. Chau. ■

(\*) El sociólogo estadounidense, profesor James Petras, analiza semanalmente la realidad internacional en exclusiva en español por CX36 Radio Centenario. Usted puede escuchar este análisis en vivo, los lunes 11:30 horas (local) por el 1250 AM del Dial uruguayo y por [www.radio36.com.uy](http://www.radio36.com.uy) ya que la emisora transmite las 24 horas online



Por:  Cubadebate y Visión Z Internacional

# Día Mundial del Medio Ambiente: ideas de Fidel sobre el tema

“ Las sociedades de consumo son las responsables fundamentales de la atroz destrucción del medio ambiente. Ellas nacieron de las antiguas metrópolis coloniales y de políticas imperiales que, a su vez, engendraron el atraso y la pobreza que hoy azotan a la inmensa mayoría de la humanidad. ”

Cada junio el mundo entero celebra el Día Mundial del Medio Ambiente. Un tema que en los momentos actuales cobra gran importancia tras el anuncio de la retirada de Estados Unidos del Acuerdo de París, el más reciente mecanismo adoptado por la comunidad internacional para proteger el planeta en que vivimos.

A propósito y en esta fecha, son muy oportunas las palabras del Comandante en Jefe, Fidel Castro Ruz, cuando, con su visión global, intervino en varias reuniones mundiales sobre el tema.

Ejemplo de ello es su intervención en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, efectuado en Río de Janeiro, Brasil, 12 de Junio de 1992, en la cual expresó:

"Es necesario señalar que las sociedades de consumo son las responsables fundamentales de la atroz destrucción del medio ambiente. Ellas nacieron de las antiguas metrópolis coloniales y de políticas imperiales que, a su vez, engendraron el atraso y la pobreza que hoy azotan a la inmensa mayoría de la humanidad".

También cuando en su discurso en la clausura de la Cumbre de Ministros de Salud del Movimiento de Países No Alineados, Palacio de las Convenciones, 26 de Junio de 1998 dijo:

"Nosotros confiamos en la humanidad, confiamos en el hombre, y la humanidad no se dejará aniquilar, ni dejará que aniquilen su naturaleza, sus aguas, sus mares, sus recursos".

En Cuba, refiriéndose también a la protección de la humanidad y la Madre Tierra, afirmó el 28 de marzo de 2007:

"...En nuestro país, las tierras dedicadas a la producción directa de alcohol pueden ser mucho más útiles en la producción de alimentos para el pueblo y en la protección del medio ambiente".

Frente al gobierno cubano, en discurso pronunciado en la Sesión Solemne de Constitución de la Asamblea Nacional del Poder Popular, 2 de diciembre de 1976, dijo:

"El socialismo puede salvar a la humanidad de los peligros espantosos que la amenazan: agotamiento de los recursos naturales que son limitados, contaminación progresiva del medio ambiente, crecimiento descontrolado de la población, hambres desoladoras y guerras catastróficas".

En esa misma ocasión, en el teatro habanero Karl Marx expuso:

"La liberación, el progreso y la paz de la Patria están indisolublemente unidos en nuestra concepción a la liberación, el progreso y la paz de toda



la humanidad. La anarquía, las guerras, el desarrollo desigual, los fabulosos recursos invertidos en armas y los riesgos que hoy acechan a la humanidad, son frutos naturales del capitalismo. Solo una distribución justa de las fuerzas productivas, la técnica, la ciencia y los medios de vida; solo una utilización cada vez más racional de

los recursos naturales; solo la coordinación más estrecha de los esfuerzos de todos los pueblos de la tierra, es decir, solo el socialismo puede salvar a la humanidad de los peligros espantosos que la amenazan: agotamiento de los recursos naturales que son limitados, contaminación progresiva del medio ambiente, crecimiento des-

controlado de la población, hambres desoladoras y guerras catastróficas".

Al resumir ideas sobre el tema, en Río de Janeiro, Brasil, en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente sabiamente afirmó:

"Páguese la deuda ecológica y no la deuda externa. Desaparezca el hambre y no el hombre".

## Una especie en peligro de extinción

Esta es una de las advertencias más reales que se haya realizado en la historia de la humanidad. Una verdadera reflexión para tomar en cuenta, escrito por el Maestro Fidel Castro en septiembre de 2009.

Me habría gustado hablar hoy del extraordinario concierto "Paz sin Fronteras", celebrado en la Plaza de la Revolución "José Martí" hace 24 horas, pero la porfiada realidad me obliga a escribir sobre un peligro que amenaza no solo la paz, sino también la supervivencia de nuestra especie.

La Organización de Naciones Unidas, cuya tarea es velar por la paz, la seguridad y los derechos de casi 200 Estados, que allí representan a más de 6 mil 500 millones de habitantes del planeta, iniciará los debates de su Asamblea General con la participación de los Jefes de Estado el próximo miércoles. Esta vez, dada la importancia excepcional del tema, dedicará el martes 22 de septiembre a una Sesión de Alto Nivel sobre el Cambio Climático, como preparación para la Conferencia de Copenhague, Dinamarca, entre el 7 y el 18 de diciembre del presente año.

En la Conferencia Internacional sobre el Medio Ambiente convocada por la ONU en Río de Janeiro, afirmé como jefe entonces del Estado cubano: "Una especie está en peligro de extinción: el hombre". Cuando pronuncié y fundamenté aquellas palabras, recibidas y aplaudidas por los jefes de Estado allí presentes -incluido el Presidente de Estados Unidos, un Bush menos tenebroso que su hijo George W.-, éstos creían disponer todavía de varios siglos para enfrentar el problema. Yo mismo no lo veía en fecha tan cercana como 60 u 80 años.

Hoy se trata de un peligro realmente inminente y sus efectos son ya visibles. Me limitaré solo a unos pocos detalles, que serán ampliamente abordados en Nueva York por nuestro Ministro de Relaciones Exteriores que allí interviendrá en nombre de Cuba.

La temperatura promedio ha crecido 0,8 grados centígrados desde 1980, según el Instituto de Estudios Espaciales de la NASA. Las últimas dos décadas del siglo XX fueron las más calurosas en cientos de años. Las temperaturas en Alaska, el Oeste ca-



nadiense y el Este de Rusia han subido a un ritmo que duplica el promedio mundial. El hielo del Ártico está desapareciendo rápidamente y la región puede experimentar su primer verano completamente libre de hielo tan pronto como en el año 2040. Los efectos son visibles en las masas de hielo de más de dos kilómetros de altura que se derriten en Groenlandia, los glaciares de Suramérica, desde Ecuador hasta el Cabo de Hornos, fuentes fundamentales de agua, y la gigantesca capa de hielo que cubre la extensa zona Antártida.

Las actuales concentraciones de dióxido de carbono han alcanzado el equivalente a 380 partes por millón, cifra que supera el rango natural de los últimos 650 mil años. El calentamiento está afectando ya los sistemas naturales de todo el mundo. Si esto ocurriera sería devastador para todos

los pueblos.

Los científicos han descubierto que hace no menos de 3 mil millones de años surgieron las primeras formas de vida elemental en el planeta Tierra. Desde entonces las mismas evolucionaron continuamente hacia formas superiores y complejas en virtud de leyes biológicas inexorables. Nuestra actual especie, el Homo sapiens, apenas cuenta con 150 mil años de existencia, una insignificante fracción de tiempo desde que surgió la vida. Aunque los griegos, cientos de años antes de nuestra era, poseían ya determinados conocimientos astronómicos, hace solo algo más de 500 años, después de un largo período de oscuridad medieval, el hombre llegó a conocer que la Tierra era redonda y no plana. Un almirante audaz de origen genovés y sólidos conocimientos se propuso navegar hacia el Este en busca de la India, en vez de bordear por el Sur de África. Comenzaba la colonización europea de este hemisferio y el resto del planeta.

La especie humana pudo medir con bastante precisión la vuelta de la Tierra cada 24 horas y su movimiento de traslación alrededor de la enorme masa incandescente del Sol, cada 365 días aproximadamente. Estas y otras singulares circunstancias estaban asociadas a la existencia y la vida de todas las especies que existían entonces.

Desde la antigüedad, los filósofos y pensadores más avanzados han buscado la justicia social. A pesar de eso la esclavitud física duró legalmente todavía hasta hace 129 años, en que se decretó la abolición de la esclavitud en la colonia española de Cuba.

Desde mi punto de vista la Teoría de la Evolución, expuesta por Darwin en su libro "El origen de las especies", ha sido uno de los dos descubrimientos de la ciencia más importantes. Algunos vieron en ella un antagonismo con las

creencias religiosas; ningún científico, sin embargo, hoy la niega, y muchos de ellos, que profesan sinceras creencias religiosas, ven en la evolución la expresión de la voluntad divina.

El otro aporte decisivo fue el de la Teoría General de la Relatividad de Albert Einstein, expuesta en 1915, fuente de muchas investigaciones posteriores a la muerte del autor en abril de 1955. Pocas personas han influido tanto en el destino del mundo como él. Einstein persuadió a Roosevelt de iniciar las investigaciones para producir la bomba atómica por temor a que esta fuese desarrollada por los nazis. Cuando Truman las hizo estallar sobre las ciudades civiles indefensas de Hiroshima y Nagasaki, de tal manera le impactó el hecho que se convirtió en un pacifista convencido. Hoy Estados Unidos posee miles de armas nucleares más potentes que aquellas, las cuales podrían exterminar varias veces la población del mundo. Son a su vez, los mayores productores y exportadores de todo tipo de armas.

El ritmo acelerado de las investigaciones científicas en todos los campos de la producción material y los servicios, bajo el orden económico impuesto al mundo después de la Segunda Guerra Mundial, ha conducido a la humanidad a una situación insostenible.

Nuestro deber es exigir la verdad. La población de todos los países tiene derecho a conocer los factores que originan el cambio climático y cuáles son las posibilidades actuales de la ciencia para revertir la tendencia, si aún se dispone realmente de ellas.

El pueblo cubano, especialmente su magnífica juventud, demostró ayer que aún en medio de un brutal bloqueo económico es posible vencer obstáculos inimaginables. ■

Fidel Castro Ruz  
Septiembre 21 de 2009



Por: *Visión Z y Redes sociales*

# Muertes por consumo de tabaco

“ El tabaco es un factor causal bien establecido del cáncer de esófago y de vejiga urinaria. También se asocia el consumo de tabaco con un mayor riesgo de muerte por cáncer de riñón, páncreas y cuello del útero. El tabaco es el responsable directo del 30% de todas las muertes por cáncer. En los de cavidad bucal, laringe y esófago, el consumo de bebidas alcohólicas actúa de forma sinérgica con el tabaco y potencia así su efecto cancerígeno. ”

Cada 31 de mayo se recuerda el día Mundial sin Tabaco. Según un preocupante informe de la OMS, el consumo de tabaco lleva a la tumba a más de 7 millones de personas cada año.

El tabaco es la principal causa evitable de enfermedades no transmisibles y ocasiona la muerte de la mitad de los que fuman.

Según el mismo informe, los residuos de tabaco contienen más de 7000 sustancias químicas tóxicas que envenenan el medio ambiente, algunas de ellas cancerígenas para el ser humano.

Además en el humo de tabaco se liberan miles de toneladas de productos cancerígenos para el ser humano, sustancias tóxicas y gases de efecto invernadero, y los residuos de los productos de tabaco son el tipo de basura más numeroso. Cerca de 10,000 millones de los 15,000 millones de cigarrillos vendidos diariamente en el mundo se desechan al medio ambiente. En fin, las colillas de cigarrillo representan entre el 30% y el 40% de los objetos recogidos en las actividades de limpieza costera y urbana.

Según este informe, el tabaco podría provocar en el siglo 21 en total hasta 1,000 millones de muertes en todo el mundo.

Casi el 80% de los más de mil millones de fumadores que hay en el mundo viven en países de ingresos bajos o medios.

## Tabaco y Cáncer

Los fumadores viven en promedio 10-15 años menos que los no fumadores. El tabaquismo se relaciona con alteraciones en todos los órganos y sistemas del cuerpo.

Las principales causas de muerte por consumo de tabaco son: Enfermedades del corazón, cáncer y enfermedades respiratorias.

En las mujeres, se suman a estas complicaciones los trastornos de aparato reproductor.

El consumo de tabaco comienza a dañar el organismo cuando se empieza a fumar.

El consumo de unos pocos cigarrillos por día (1 a 4 cigarrillos) igualmente es dañino para la salud afectando par-

ticularmente el riesgo de enfermedad cardiovascular.

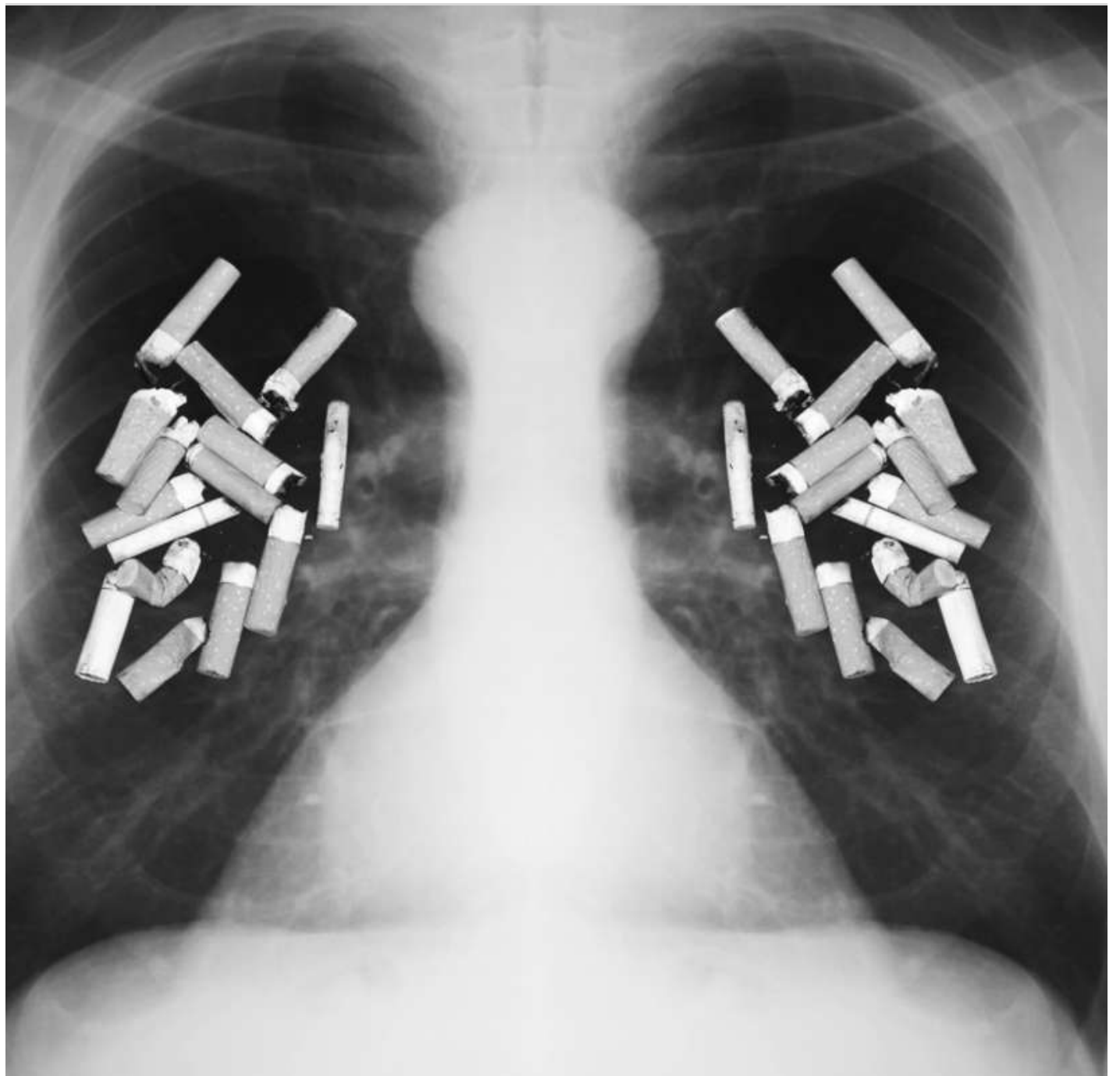
El tabaco es el principal factor causal del cáncer de pulmón, laringe y cavidad bucal. Su consumo es el responsable del 80 y 90% de los casos de cáncer de pulmón en los hombres y su importancia en las mujeres está aumentando tan rápidamente que, en los países donde éstas empezaron primero a fumar masivamente, la muerte por esta causa ha desplazado al fallecimiento por cáncer de mama, más común entre

las mujeres. El riesgo de desarrollar un cáncer de pulmón se halla estrechamente relacionado con el número de cigarrillos fumados y la edad de inicio del consumo. Un solo cigarrillo al día aumenta el peligro de desarrollar un tumor maligno.

El tabaco es también un factor causal bien establecido del cáncer de esófago y de vejiga urinaria. También se asocia el consumo de tabaco con un mayor riesgo de muerte por cáncer de riñón, páncreas y cuello del útero. El tabaco

es el responsable directo del 30% de todas las muertes por cáncer. En los de cavidad bucal, laringe y esófago, el consumo de bebidas alcohólicas actúa de forma sinérgica con el tabaco y potencia así su efecto cancerígeno.

Los fumadores que dejan su hábito reducen de forma importante el riesgo de contraer cáncer de pulmón. Así, pasados entre 10 y 15 años desde que se ha abandonado el consumo, el peligro se acerca al de las personas que no han fumado nunca.



**Tabaco y salud de la mujer**

Las mujeres, además de estar expuestas a los mismos riesgos que el consumo de tabaco ocasiona en los hombres, están sometidas a otros adicionales. En los últimos años, se han empezado a descubrir algunos problemas que este producto provoca de forma específica en las mujeres; entre ellos los más importantes son los siguientes:

Incremento del riesgo cardiovascular en mujeres que utilizan contraceptivos orales. El tabaco ejerce un efecto multiplicador de los peligros de enfermedades coronarias en las fumadoras que toman anticonceptivos. La posibilidad de padecer un infarto de miocardio en estos casos aumenta aproximadamente diez veces.

Adelanto de la menopausia y osteoporosis. Las mujeres que consumen tabaco sufren un adelanto medio en la interrupción de la menstruación de entre dos y tres años con respecto a las que nunca han fumado. En estos momentos, se está estudiando la posible relación que puede existir entre este hecho y la pérdida prematura de masa ósea.

Consumo de tabaco y arrugas. La aparición de pliegues en el rostro es un fenómeno natural y prácticamente universal entre las personas mayores, ya sean hombres o mujeres. Sin embargo, existen evidencias de que el tabaco produce sequedad cutánea y acelera la aparición de arrugas en la cara de forma prematura. Éste es un fenómeno que si bien no puede considerarse como un problema de salud grave para las mujeres, sí debe ser comentado, aunque sólo sea para contrarrestar la imagen que la publicidad ofrece de las supuestas consumidoras:



atractivas jóvenes de rostros radiantes. Tabaco y úlcera duodenal

La úlcera duodenal es más frecuente entre las personas que fuman que entre las que no lo hacen y existe una clara relación dosis-respuesta que es independiente de cualquier otra posible conexión con el consumo de bebidas alcohólicas o café. Por otro lado, los sujetos que padecen úlcera y no consumen tabaco se curan con mayor rapidez y presentan menos riesgos de recaída

**El humo ajeno mata**

Humo ajeno es el que llena restaurantes, oficinas y otros espacios cerrados cuando la gente quema productos de tabaco como cigarrillos y pipas de

agua. El humo del tabaco contiene más de 4000 productos químicos, de los cuales se sabe que al menos 250 son nocivos, y más de 50 causan cáncer.

No hay un nivel seguro de exposición al humo de tabaco ajeno.

- En los adultos, el humo ajeno causa graves trastornos cardiovasculares y respiratorios, en particular coronariopatías y cáncer de pulmón. Entre los lactantes causa muerte súbita. En las mujeres embarazadas ocasiona bajo peso ponderal del recién nacido.

- Casi la mitad de los niños respiran normalmente aire contaminado por humo de tabaco en lugares públicos.

- El humo de tabaco ajeno causa alrededor de 890 000 muertes pre-

turas cada año.

- En 2004, los niños representaron el 28% de las defunciones atribuibles al humo de tabaco ajeno.

Todas las personas deberían respirar aire sin humo. Las leyes contra el humo protegen la salud de los no fumadores, son bien acogidas, no perjudican a los negocios y animan a los fumadores a dejar de fumar.

**Sugerencias**

Para acabar con el tabaquismo hay quienes sugieren respaldar medidas energéticas, como la prohibición de la publicidad y el marketing, la prohibición de su venta en interiores y lugares de trabajo, así como el aumento del precio del tabaco y de las tasas. ■

**Ley 259**

**NO TE EXCEDAS**  
**LEY DE CONTROL AL EXPENDIO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS**  
**DECRETO SUPREMO 1347**

El contenido de toda publicidad de bebidas alcohólicas, debe sujetarse a las siguientes restricciones:

1. No incluir a personas menores de 18 años de edad.
2. No incitar o inducir al consumo de bebidas alcohólicas, sugiriendo que su consumo promueva el éxito intelectual, social, deportivo o sexual.
3. No utilizar personajes de dibujos animados.
4. No emitir publicidad de bebidas alcohólicas en el horario de 06:00 a 21:00 horas.

"EL CONSUMO EXCESIVO DE ALCOHOL ES DAÑINO PARA LA SALUD" "VENTA PROHIBIDA A MENORES DE 18 AÑOS DE EDAD"

