

RECHAZO AL GOLPE DE ESTADO PARLAMENTARIO EN BRASIL

Visión 'Z'

noticias - crónicas - reportajes - opinión

INTERNACIONAL
Santa Cruz - Bolivia

ABRIL 2016. Año 8. Número 62

BOLIVIA Bs. 5

EXIJA SU SEPARATA

Intereses capitalistas:

ASBORA, ANP y la SIP, de ninguna manera pueden ser portavoces de la población en defensa de la libertad de expresión.

Págs. 8-9

¿Sabías que te controlan? La comunicación basura te dice qué hacer

Perversión Mediática: La comunicación basura te dice qué hacer y qué pensar. En Bolivia la Comunicación basura está controlada por extranjeros (chilenos y argentinos) en combinación leal con bolivianos antipatriotas sirvientes de los dictados internacionales. Es necesario democratizar la comunicación y revisar todas las licencias de los medios, el usufructo de la señal no debería ser exclusivamente para las familias ricas sino también para el pueblo organizado. Es necesario normar el funcionamiento de las agencias de publicidad extranjeras en Bolivia y hacer una investigación profunda sobre sus conexiones colonialistas.

Págs. 4-5



¿Por qué los medios dedican horas y ríos de tinta a legitimar premios que convienen a los intereses del Estado sionista de Israel como el Pulitzer, el Nobel, el Príncipe de Asturias, el Oscar o el Grammy?

Félix Hompanera V.
México

Pág. 7

Cristina: una antorcha entre las sombras



Gustavo Rosa
Argentina

Pág. 3

La exitosa empresa del periodismo de la manipulación



Ilka Oliva Corado
EEUU

Pág. 11

LOS PAPELES DE PANAMÁ COMO PRETEXTO



Por: Carolina Vásquez Araya (Guatemala)*

Editorial

Tristeza de no llegar a tiempo y saludarlo...

Habíamos intercambiado comentarios y saludos a través de e-mails... un comentario con lo siguiente:

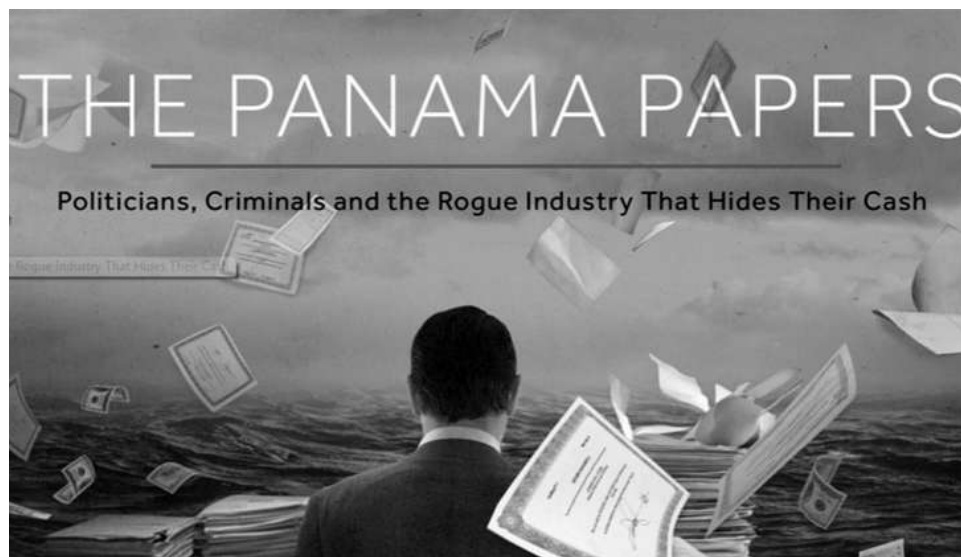
"Apreciada María Eugenia. Muchas gracias por tu mensaje. Me encuentro viajando con destino a Lima, Córdoba y Buenos Aires para asistir a reuniones sobre DD.HH. Mañana a las 12,30 llegaré al Aeropuerto de Santa Cruz, vía TAM. Retomaré el vuelo con destino a Lima a las 16.00 pm. Me pongo a tus gratas órdenes. Te saludo con admiración y afecto. Martín". Este mensaje llegó cerca de las 22 horas. Me sorprendí al otro día muy temprano cuando abrí mi correo....creo que era demasiado tarde....pues yo me encontraba en un zona rural de la provincia Cordillera distante a 300 km de Santa Cruz. Inmediatamente le manifesté que haría todo lo posible por llegar a tiempo.....NO pude llegar... llovía en la región donde me encontraba....Me dije con tristeza...será en otra oportunidad. Martín Almada, nació en Paraguay en 1937, es Doctor en Pedagogía. Reconocido activista y defensor de los Derechos humanos en Paraguay durante la dictadura de Alfredo Stroessner.

Martín Almada, es Premio nobel Alternativo y miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación Americana de Juristas (AAJ).

Martín es un hombre de lucha social y víctima de persecución y represión militar durante la "Operación Cóndor" en Sudamérica. El año 1992 descubrió el "Archivo del Terror" en Paraguay, sacó a la luz las pruebas de una red y un régimen de represión organizado y coordinado internacionalmente entre las dictaduras militares de Paraguay, Chile, Brasil, Bolivia, Argentina y Uruguay con el apoyo de la CIA.

Hace poco le escribió una carta al Presidente de los EEUU donde manifiesta: "Señor Presidente y Premio Nobel de la Paz, mi corazón late con angustia y dolor por la injusticia cometida contra los presos de la esperanza. Por eso le recomiendo desactivar esa bomba social que está trayendo el Siglo XXI. La construcción de los DD.HH como resistencia a la opresión es el hecho social más trascendente de nuestra historia reciente". Nos imaginamos que la respuesta a esa carta nunca llegará.....

María Eugenia



La desigualdad es la norma

"Es evidente que las alturas del poder alteran de manera peligrosa todo sentido de la realidad".

Si algo hay que reconocerles a la mayoría de gobiernos del mundo es su manera franca y abierta de actuar a favor de los privilegios. Así es como se ha construido un sistema capitalista basado en la polarización y la concentración de la riqueza de las naciones, amparado en leyes ideadas, redactadas e impuestas con esa visión discriminadora e injusta. Para legitimar ese esquema se ha desarrollado un mensaje tendente a criminalizar todo movimiento social cuyo propósito sea reducir las desigualdades.

El modo como ese modelo ha ido capturando las bases de la institucionalidad muestra un trasfondo de deshumanización convertido en "ideología del desarrollo"; y sus objetivos, además de convertir en aliados a los gobiernos más débiles, ha sido establecer sociedades frágiles en su conducta ciudadana, lábiles ante el poder, dóciles ante la autoridad. La criminalización de las demandas populares, por lo tanto, cae en un esquema propicio para instaurar medidas coercitivas y aplicar toda la fuerza de la represión en contra de grandes conglomerados humanos.

En días recientes, los escandalosos descubrimientos de los Panama Papers han puesto en evidencia cuánta basura se esconde tras las grandes instituciones financieras mundiales y cómo estas han participado gustosas en movimientos de riqueza de prácticamente todas las naciones del planeta, a espaldas de quienes producen esa riqueza con su trabajo. Las protestas no se han hecho esperar, pero aun así las grandes cadenas noticiosas y los medios locales en diferentes países han realizado esfuerzos ingentes por bajarle el tono al escándalo.

Una mirada comparativa entre esos indecentes depósitos bancarios y los indicadores de pobreza, desnutrición y violencia derivada de situaciones extremas de inequidad y discriminación, deja en descubierto la inmoralidad de los líderes mundiales y sus cortes principescas de consorcios mediáticos, industriales y financieros. Las cifras son de tal magnitud que con esas fortunas podría eliminarse de una vez y para siempre el hambre en el mundo, con la ventaja adicional de hacerlo creando bases para su sostenibilidad.

Es evidente que las alturas del poder alteran de manera peligrosa todo sentido de la realidad. Quizá la falta de oxígeno afecte las funciones cerebrales creando una ilusión de seguridad peligrosamente ficticia, la cual hace ver a la masa ciudadana como eso: una masa informe y obediente capaz de soportarlo todo, de creer en la falsedad del discurso y seguir sobreviviendo en un estado de pasividad ideal para el sistema.

Sin embargo, la presión generada por la frustración ante la corrupción y la desidia de los gobiernos frente a las urgentes necesidades de poblaciones abandonadas a su suerte constituye una auténtica bomba de tiempo. Los esfuerzos del sistema por crear un clima de confrontación entre sectores de la ciudadanía puede funcionar una, dos o más veces, pero no funcionará para siempre y en algún momento la situación dará pábulo a la unidad.

La satanización de las demandas populares y de sus protestas contra el abuso de la explotación de los recursos por medio de contratos venales entre gobiernos y compañías extractivas, hidroeléctricas y agrícolas, es una estrategia débil ante la realidad del robo de las riquezas de las naciones. El discurso de odio contra grandes sectores de la población que exigen justicia, probidad de sus autoridades y respeto a sus derechos, choca de frente contra la legitimidad de las protestas y la pertinencia de sus demandas. El momento del cambio, al parecer, se acerca. ■

*Periodista y Analista Política Chilena, radica en Guatemala. Blog personal: El Quinto Patio.

Staff

Directora General
María Eugenia Claros Bravo / eugeniclaros@hotmail.com

Director de Contenidos
Alejandro Delius Tejada / alejandrodeliustejada@gmail.com

Redacción
Blanca Claros Bravo
Colaboración Especial
Ilka Oliva Corado (EEUU)
Esther Roig Belloch (Corresponsal de Visión Z en España)
Carolina Vásquez Araya (Guatemala)
Félix Hompanera V. (México)
Teresa Marta Marin Marin (Argentina)
Purificación González de la Blanca (España-Ojos para la Paz)
René Claros Bravo (Camiri)
Giselle Erba (Uruguay)
Responsables
Luisa Esquivel B. (Norte Integrado)
Delma Grethel Vaca E. (La Paz)
Roberto Esquivel Bravo (Distribución)
Periodistas
Dolores Arce (Bolivia)

Diseño Gráfico / Diagramación
PAVEL Producciones

La Opinión de nuestros colaboradores es responsabilidad exclusiva de los mismos.

Visión 'Z' es una edición periodística Internacional presentada por "MEC producciones"


Cel.: 773-75480 / 720-08540 / 360-2656 / 321-7114
SANTA CRUZ - BOLIVIA

Santa Cruz - Bolivia

Cristina. una antorcha entre las sombras

“ Cristina no estuvo sola. Y, a pesar del mal tiempo, miles y miles estuvieron para acompañarla en esta incoherente y vengativa indagatoria judicial. Mientras tanto, el presidente off shore debe conformarse con actos en compañía de funcionarios e invitados obligatorios

”

Por:  Gustavo Rosa
(Argentina)*

Las fotos de la semana desconciertan al oficialismo. A pesar de todos los intentos de los últimos años para demonizarla a través de la agobiante cadena de los medios hegemónicos, CFK continúa convocando multitudes. Sin dudas, algo insólito en nuestra historia reciente. Desde el retorno a la democracia, ningún mandatario despertó tanta pasión, salvo Raúl Alfonsín, pero mucho tiempo después de dejar la presidencia. Desde que salió de su casa en El Calafate hasta que saludó en el balcón de su departamento en la CABA, Cristina no estuvo sola. Y, a pesar del mal tiempo, miles y miles estuvieron en Comodoro Py para acompañarla en esta incoherente y vengativa indagatoria judicial. Mientras tanto, el presidente off shore debe conformarse con actos en compañía de funcionarios e invitados obligatorios, vallas callejeras despobladas, casi nula repercusión mediática y algún que otro empujón de un ciudadano indignado. El contraste es evidente y demuestra que el tibio triunfo electoral no es más que una travesura numérica de la que muchos están arrepentidos.

Travesura que ya está dejando huellas de desigualdad y recesión. La Revolución de la Alegría es un verdadero bajón. En cuatro meses, el Gran Equipo no ha tomado una sola medida que pueda alegrar a nadie, salvo a esa minoría ahíta de riqueza, ésa que sólo ha producido angustia en la historia del país, ésa que hasta ahora ha gobernado con su mafioso poder de daño a través de cómplices o marionetas, civiles o militares. Hoy, uno de ellos ha desembarcado en La Rosada y transformó el país en una empresa más administrada que gobernada. En cuatro meses, no ha dejado promesa sin incumplir, derecho sin pisotear, conquista sin romper.

En algo más de 120 días, el Gran Equipo confeccionó una pesada herencia que será difícil desmontar. En poco tiempo hemos retrocedido muchos años porque la receta de manual que han aplicado no sirve para solucionar problemas, sino para generarlos. En lugar de Pobreza Cero, agregaron más de un millón de pobres nuevos; lejos del desarrollo, la caída del mercado interno está ocasionando cierre de fábricas y negocios; en lugar de cuidar el empleo, convierten los despidos en una práctica cotidiana; si el déficit fiscal era mínimo, ahora lo multiplicaron con la apertura de las importaciones; la inflación, que no era un problema, se transformó en acuciante. Encima su caballito de batalla - solucionar la deuda con los buitres - cada vez se complica más y amenaza



con ser una de las más cruentas trampas en las que hemos caído.

Uno se pregunta, después de todo esto, si son sorprendentemente tontos o inevitablemente malos. Por si todo esto fuera poco, Macri intenta explicar y entusiasmar, pero sólo logra indignar. Pensar que estas medidas regresivas nos conducirán a "un proceso de crecimiento inédito" es no entender nada; creer que los tarifazos "duelen y desesperan" al empresidente es pecar de ingenuidad. En lo que seguramente no está mintiendo es en que está "haciendo lo mínimo posible" para que "todos lleguemos a buen puerto". Claro, casi todos nos damos cuenta de que está haciendo lo máximo para estamparnos contra el primer iceberg que se cruce en el camino.

Ninguna igual que ella.....

En medio de este tenebroso panorama, la venganza del establishment no salió del todo bien. Si el juez Claudio Bonadío pretendía humillar a CFK, consiguió todo lo contrario. Si Mauricio Macri venía a terminar con la Cadena Nacional, las pantallas del mediodía estuvieron con Cristina. Si querían el fin de ciclo, están haciendo todo para reiniciarlo. Los miles que se convocaron en los alrededores de Comodoro Py serán los encargados de hacerlo. La inconsistente causa en la que debió declarar se convirtió en la excusa para su reaparición; la comunión entre la oradora y su público hizo retroceder al frío y al final, invitó al sol para que se sume al reencuentro. Mientras Ella iluminaba las pantallas, Macri balbuceaba desde un rincón de Salta, en la casi soledad de siempre, con más tedio

que épica.

Durante cuatro meses, se burlaron de su silencio. Después de que habló, las harpías bulleron de envidia. Cristina lo explicó con eso del "respeto a la voluntad popular", que parece ser una obligación para los opositores, pero algo despreciable para el oficialismo. Cumplir con la voluntad popular no sólo es aceptar los resultados por parte de la oposición, sino también hacer realidad todo lo prometido por parte de los oficialistas. "Nunca vi tantas calamidades cometidas en 120 días", lamentó Cristina, desde el improvisado palco.

Además de eso, se encargó de marcar el contraste de una protección mediática que blinda a un presidente inaceptable con la alegría y la esperanza que CFK inspira a sus seguidores. Una mujer que se enfrenta sin fueros a todas las patrañas mediáticas convertidas en denuncias judiciales, la persecución vengativa de una mafia que termina enalteciéndola. "Estén muy tranquilos -aclaró- me pueden citar 20 veces más, me pueden meter presa, pero no callar". Y eso es lo que más temen las fieras que se acurrucan en rincones oscuros: Cristina tiene voz y sabe usarla mejor que nadie. Sin fueros, sin el aparato estatal, sin la parafernalia mediática, sin banda presidencial, Cristina convocó a más de 200 mil personas bajo una lluvia torrencial. Y el país, sin dudas, se detuvo por una hora y Ella volvió a estar en el centro de la escena.

La pavada por la que un juez la citó no la transformó en una reá ni en una mártir, sino en una indiscutible líder

tanto para la política nacional como hacia el interior del Justicialismo. Desde ese escenario impensado, CFK se encargó de formular muchas críticas a la gestión de Macri, no sólo a su nefasta política económica sino a su colorido prontuario. "¿Se imaginan si yo hubiese sido presidenta con antecedentes de ser absuelto por contrabando agravado? ¿Se imaginan si me hubiesen encontrado cuentas offshore a mí?", se preguntó. Cristina no tiene más fueros que el amparo de sus seguidores; Macri, en cambio, ostenta una nociva protección tanto judicial como mediática y en lugar de rendir cuentas ante la Justicia, juega a ser presidente. "Tanto que buscaron la ruta del dinero K, se encontraron con la ruta del dinero M", ironizó Cristina.

Un detalle gracioso de la jornada del miércoles fue la confusión de noteros y comentaristas mediáticos: por costumbre o por mérito omitían el 'ex' cuando hablaban de La Presidenta. Detalle despreciable o significativo. Como si el 'ex' desentonase con el cargo que ha ocupado durante dos períodos. Ineludible, indiscutible líder que hasta propuso la construcción de un gran frente ciudadano que pronto se volverá realidad. Por eso el 'ex' está de más. El deterioro de nuestra vida en estos cuatro meses hace que muchos empiecen a extrañarla. Con Ella, el 'ex' antes de 'presidenta' parece sobrar; en cambio, con Macri, no vemos la hora de agregarle un 'ex' gigante. ■

* Periodista argentino, Licenciado en Letras. blog:<http://www.apuntesdiscontinuos.blogspot.com.ar/>



Por: Alejandro Delius
(Artista)
Director de contenidos de Visión Z

¿Sabías que te controlan?

“ La comunicación basura te dice qué hacer y qué pensar. En Bolivia la Comunicación basura está controlada por extranjeros (chilenos y argentinos) en combinación leal con bolivianos antipatriotas sirvientes de los dictados internacionales

”

No vamos a referirnos exclusivamente a la televisión basura pues se hace evidente que la televisión tradicional está atravesando sus últimos momentos de existencia de manera agonizante, la forma clásica de hacer televisión pronto desaparecerá por completo; cuando los televisores con internet sean un standard o cuando las personas decidan usar solamente dispositivos personales para entretenerse o informarse. La reflexión de este corto texto es aún más amplia pues se refiere necesariamente a la comunicación basura en general, que no es menos que una conspiración de los siniestros más ricos y poderosos para lavar las mentes de las familias del planeta y eliminar la resistencia en el establecimiento de un nuevo orden mundial contrario a los intereses de los pueblos.

Debemos entender a la comunicación basura como todo el conjunto de procesos comunicacionales que trabajan sistemáticamente para generar que las personas sientan un especial apego por los anti valores y por la insensible levedad funesta. Los medios de comunicación basura promueven (explícitamente, disimuladamente, subliminalmente) al sexo casual instintivo, a la ambigüedad, al exhibicionismo, al rumor vulgar, al chisme terrorista, al cotilleo pre armado, a la discusión intrascendente, a la confrontación innecesaria, a la violencia perdurable, a la incertidumbre constante, al miedo profundo, a la mentira rabiosa, a la falacia insana, al dolo caníbal, al amarillismo vomitivo, al sensacionalismo amargo, a la frivolidad irracional, a la mediocridad galopante, al banalismo impertinente, a la estupidez humana, a la miseria espiritual, a la eliminación de la autoestima, a la xenofilia viralizada.

Este bicho comunicacional mal oliente, implantado por oscuros mega millonarios, para intentar ejercer control absoluto del pensamiento humano, ha invadido los hogares de nuestra tierra y crece como sopa bacteriana por todas partes; crece en el dibujo animado, en la canción de radio, en la noticia escrita, en la película del cine, en el lenguaje de la juventud, en los sueños de la niñez, en los carteles de las calles, en las redes sociales, en la interacción social misma. Hasta podríamos decir que la mediocridad esnobista y la falta de criterio en la estructuración de ideas se ha puesto de moda, si piensas y expones tus ideas entonces serás mal visto y discriminado por esa especie



de ovejas robot que reproduce su vacío de ideología sin culpa alguna. Parece ser que las personas se han concentrado en el aspecto físico descuidando otras áreas valiosas de la existencia; mucha gente busca verse bien en la foto y generar miradas por la calle, pero en contraparte ha dejado que su cerebro se vuelva un ente perezoso desinteresado por lo realmente importante en estos momentos decisivos

para la humanidad. A pocos les interesa crear, la mayoría solamente imita o comparte lo creado por otros.

La oscuridad se alimenta de oscuridad, los malos ejemplos y la desorientación se replican sin detenerse, se está generado un control absoluto de la acción de las ideas basado en bombardear comunicacionalmente para matar la ideología y hacerte un zombie sin voluntad ni independencia

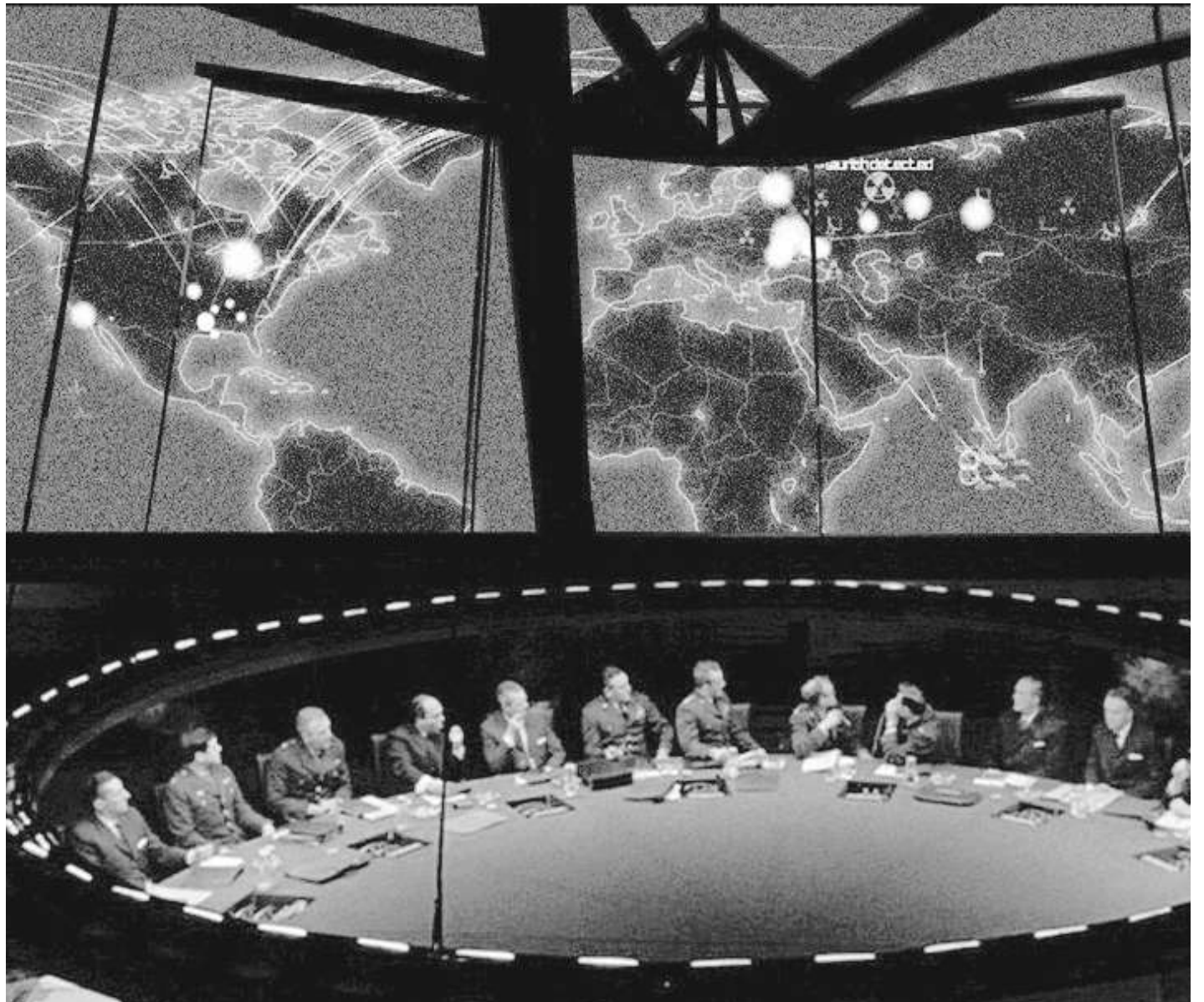
ni soberanía. La plataforma de Facebook es el espía mundial de nuestras mentes, la plataforma de Google es el espía mundial de nuestra localización, básicamente estamos esclavizados y controlados exactamente de la misma manera que planteó Orwell en su obra 1984, el gran hermano ya nos vigila hace mucho y nos dice qué pensar y qué hacer.



Las redes sociales son un grave peligro si se las usa simplemente para seguir la corriente de la moda manipulada, pero son una gran arma para luchar por la independencia de nuestros sueños y por la emancipación mental de nuestros paradigmas que necesariamente deben dejar un legado soberano para los que vienen después. Si se desconoce la historia de la Patria, no podremos proyectar jamás una revolución liberadora del yugo de los amos de las grandes corporaciones que controlan todo y lo observan todo. Ellos, los perversos que son tan poderosos que ni figuran en los rankings de la Forbes, ya han definido lo que pasará en el mundo en las décadas que vienen. Es momento de decirles que NO.

En Bolivia, la Comunicación basura está controlada por extranjeros (chilenos y argentinos) en combinación leal con bolivianos antipatriotas sirvientes de los dictados internacionales. Prensa escrita, portales de internet, radioemisoras, cadenas televisivas, agencias publicitarias, son dirigidas por oscuros intereses supranacionales. Los medios poderosos son cada vez más elitistas, discriminadores, racistas, banales, distractivos, trabajan para embrutecer a la sociedad y para engordar las cuentas de sus dueños, pero sobre todo trabajan para destruir la autoestima y la autodeterminación de los bolivianos. Hay un disfraz de entretenimiento familiar con un claro trasfondo devastador para las generaciones que están emergiendo.

Hay una clara mafia entre productores locales y foráneos de varios medios que, además, están ligados profundamente con las agencias de publicidad que definen dónde se promocionan los productos del mercado. Los programas de chismes y conflictos efímeros (basura abominable) algunos frontales y otros enmascarados de alegría y entretenimiento sano de concursos y competencias, no son más que franquicias colonizadoras y copias de estas franquicias. Estas producciones de falsa realidad impuestas por extranjeros que producen los conceptos de la comunicación en Bolivia, en negocio semi oculto con las agencias de publicidad, obligan a las marcas a participar de sus negocios y así imponer la tendencia arbitrariamente. He visto de cerca a los extranjeros humillar y menospreciar sin ningún reparo a la gente



humilde de nuestro país, he visto a los forasteros maltratar y anular a los jóvenes talentosos, los he visto amenazar al débil sin vergüenza alguna.

Pocos hablan del tema, muchos siguen el orden mediático determinado desde épocas neoliberales; la descolonización de la comunicación es solamente una brisa débil que no está tocando la conciencia en la dimensión que debería. Es primordial tomar medidas más estructurales de manera prioritaria, por ejemplo:

1) Es necesario democratizar la comunicación y revisar todas las licencias de los medios, el usufructo de la señal no debería ser exclusivamente para las familias ricas sino también para el pueblo organizado.

2) Es necesario normar el funciona-

miento de las agencias de publicidad extranjeras en Bolivia y hacer una investigación profunda sobre sus conexiones colonialistas.

3) Es urgente empoderar espacios comunicacionales alternativos con mucha calidad y esmerado trabajo en los contenidos.

4) Es urgente normar los horarios para ciertos contenidos de entretenimiento camuflado.

5) Es necesario concientizar a la población sobre el daño que le hace un presentador de radio o televisión que utiliza un lenguaje bajo y poco edificante.

6) Es necesario obligar a los medios que le den un espacio fundamental al Arte y la ciencia en sus programaciones; los medios de comunicación boli-

vianos no respeta al Artista, solamente lo usan para rellenar espacios o como máscara de sus verdaderas intenciones.

7) Se debe normar el beneficio o perjuicio de los contenidos musicales, televisivos, cinematográficos, que ingresan al país; nuestra niñez y juventud no puede seguir siendo controlada desde afuera por malos ejemplos contrarios a la construcción de nuestra propia identidad nacional.

Hay mucho por hacer al respecto, pero nuestra responsabilidad como gente que no está dormida es ineluctable. Las nuevas generaciones merecen deconstruir la Patria en completa libertad, vamos a liberar a Bolivia de la Comunicación Basura. Debemos comenzar ahora, no mañana. ■

LEY Nº 348

Ley N° 348 "Ley integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencia"

Artículo 19°.- (Difusión y comunicación)

I. El Ministerio de Comunicación elaborará contenidos mínimos de difusión para prevenir y erradicar hechos de violencia contra las mujeres, mismos que serán remitidos a los medios de comunicación para su emisión gratuita.

II. Los medios de comunicación deberán observar las siguientes disposiciones:

- Elaborar, implementar y cumplir sus Códigos de Ética en la difusión de la programación diaria y de la publicidad, a fin de prevenir y erradicar toda forma de discriminación, generación o perpetuación de estereotipos, o violencia contra las mujeres en cualquiera de sus formas;
- Transmitir información preservando la intimidad, identidad y dignidad de las mujeres en situación de violencia, así como de sus hijas e hijos y dependientes;
- Difundir información relativa a violencia contra las mujeres sin sensacionalismo, con objetividad y ética.

Medios de comunicación de manipulación y adoctrinamiento

Por: *Giselle Erba*
- Difusora de sabiduría ancestral.
(República Oriental del Uruguay)

“ Telebasura, anticultura, modernidad líquida y otras armas de manipulación masiva. Ahora, no es muy difícil diferenciar si los medios de comunicación obran como instrumentos de información y diversión o como medios de manipulación y adoctrinamiento ”

PRIMERA PARTE: Salsipuedes, crónica de un genocidio

El pasado 11 de abril, conmemoramos en Uruguay el 185 aniversario del genocidio charrúa acaecido en 1831 a orillas del arroyo Salsipuedes.

En aquella nefasta jornada, decenas de charrúas engañados por el primer presidente constitucional del Uruguay el Gral. Fructuoso Rivera, quien los había convocado al mencionado lugar, diciéndoles que el ejército nacional los necesitaba para una incursión militar acudieron sin saberlo al sitio escogido donde serían asesinados sus más aguerridos hombres y familias.

Los bravíos charrúas quienes habían sido parte de la Guardia Militar del Prócer José Artigas en épocas de la revolución oriental, fueron doblegados y reducidos por un vil ardid orquestado por las políticas de exterminio de las poblaciones originarias que en ese momento estaban siendo ejecutadas en las jóvenes naciones del continente.

Si bien Salsipuedes no fue el único caso, se diferencia de los demás por su crueldad ya que los charrúas no solo fueron víctimas del engaño. Este episodio tiene un ingrediente aún más perverso que es digno de ser analizado.

A continuación transcribo algunos párrafos de la Carta de Manuel Lavalleja relatando el episodio de Salsipuedes porque refleja con claridad la "cabeza" imperialista, que aún sigue operando (aunque formateada y actualizada) hasta nuestros días.

"Muy fácil le fue a Rivera poner a los indios en masa para darles el golpe de muerte que les tenía preparado en campos de Salsipuedes; sin embargo los charrúas, antes de marchar e incorporarse, consultaron si debían o no hacerlo y hubo dos de ellos que no se conformaron tomando la invitación como sospechosa.

Ellos fueron el cacique Polidoro y el Adivino. Ambos y las familias de ellos, con sus tolдерías se separaron de los otros y se pusieron en marcha hacia el Cerro del Pintado.

Los demás llegaron una hora antes del amanecer. Hacía mucho frío y el oficial lo hizo entrar a todos a la cocina. Les proporcionó yerba, carne, bebidas y todo lo que pudieron ofrecerles para tenerlos en descuido total.

En ese momento, estaba el capitán en otra pieza, preparando las armas para fusilarlos. Los indios al entrar a la cocina, dejaron sus armas del lado de afuera, a sugerencia del oficial que los acompañaba. Uno de ellos que llevaba



su carcax no había soltado su arco, por consiguiente, era el único armado.

Atacaron a fuego vivo por la puerta y la ventana de la cocina a los indefensos que rodeaban el fogón; mientras que el del carcax hizo uso de él hasta que lo voltearon...

Este triste episodio de la historia nacional que fue ocultado por mucho tiempo y que aún sigue siendo negado y justificado por la fracción más conservadora de la europeizada sociedad uruguaya, es una herida abierta en la memoria de nuestro pueblo que aún no ha podido cicatrizar.

A lo largo de 200 años modelos imperialistas de dominación similares se han venido replicando. Muchos ejemplos podríamos mencionar en este artículo; sin embargo hoy nos vamos a enfocar en los métodos que se aplican en la actualidad con el fin de desestabilizar gobiernos democráticos y también para mantener a las masas dormidas y en estado de distracción, descuido e indefensión.

SEGUNDA PARTE: Anticultura,

telebasura, modernidad líquida y otras armas de manipulación masiva

"Si no estáis prevenidos ante los medios de comunicación; os harán amar al opresor y odiar al oprimido" Malcom X

Aclaro que no es el objetivo de este análisis demonizar las herramientas tecnológicas de comunicación de las que disponemos en la actualidad, pero sí haremos énfasis en el uso que le dan aquellos, que detrás de las sombras, aún permanecen en la punta de la pirámide valiéndose del esfuerzo de los millones de personas que están en la base sosteniendo el sistema.

Ya lo decía Herbert Marcuse; que en un tiempo no muy lejano iba a ser muy difícil discriminar si los medios de comunicación obrarían como instrumentos de información y diversión o como medios de manipulación y adoctrinamiento.

Ciertamente, la línea es muy delgada y el límite entre ambas conceptualizaciones es prácticamente imperceptible.

Al igual que ocurrió en Salsipuedes, los medios masivos de comunicación manejados por la elite al servicio del nuevo orden mundial, nos convocan a su fiesta de "modernidad líquida" un caldo donde nuestra cultura originaria es licuada con elementos foráneos que nada tienen que ver con su significado original.

Anticultura / contracultura: Tal es el caso del sincretismo religioso y cultural, impuesto por el sistema colonizador y cristiano que fue borrando con habilidad las tradiciones originarias por el modelo predominante en occidente. Los españoles, que ya habían sido testigos y sujetos del sincretismo religioso por las religiones que los moros y otros pueblos habían traído a la península ibérica, sabían cómo hacerlo y así lo concretaron.

TELEBASURA: Los sociólogos y analistas que estudian el comportamiento de masas, afirman que es necesario hacer una distinción entre telebasura fabricada y telebasura desvelada.



Duda razonable

Por: Félix Hompanera V.
www.hompanera.net
México

“¿Por qué los medios dedican horas y ríos de tinta a legitimar premios que convienen a los intereses del Estado sionista de Israel como el Pulitzer, el Nobel, el Príncipe de Asturias, el Óscar o el Grammy, entre otros? ¿Por qué nunca se critica a Israel y su política colonizadora en los medios de comunicación de mayor alcance internacional? ¿Por qué nunca se habla que el sionismo invadió ilegalmente Palestina y lleva un siglo despojando de sus tierras a los pobladores originales de la región; encarcelando, torturando y asesinando hombres, mujeres y niños todos los días; suprimiendo el suministro de agua y prohibiéndoles el libre tránsito por sus tierras?”

¿Por qué la abrumadora mayoría de los consorcios de medios de comunicación más importantes del mundo son propiedad de personas con apellido judío, o bien ocupan posiciones clave dentro de la industria a nivel producción, dirección, administración, guionismo, dirección de arte, actuación, conducción, contenido editorial, fotografía, etcétera?

¿Por qué los medios de comunicación crearon y alimentan hasta el cansancio el estereotipo de que los árabes y musulmanes -vecinos de Israel y primos hermanos del pueblo judío- son los enemigos número uno del mundo, los terroristas más desalmados que deben ser temidos y odiados por el resto de la humanidad?

¿Por qué nunca se critica a Israel y su política colonizadora en los medios de comunicación de mayor alcance internacional?

¿Por qué nunca se habla que el sionismo invadió ilegalmente Palestina y lleva un siglo despojando de sus tierras a los pobladores originales de la región; encarcelando, torturando y asesinando hombres, mujeres y niños todos los días; suprimiendo el suministro de agua y prohibiéndoles el libre tránsito por sus tierras?

¿Por qué los noticieros internacionales acusan de terroristas a las y los palestinos por defenderse a pedradas de los abusos de uno de los ejércitos más poderosos y mejor armados del mundo?

¿Por qué nunca se menciona en los medios que Israel es una de las potencias nucleares y uno de los principales productores y vendedores de armas y servicios de inteligencia del mundo?

¿Por qué cuando el ejército israelí bombardea casas, hospitales y escuelas en los medios se dice que fue en



"legítima defensa" o que fue "en respuesta a un ataque de algún grupo fundamentalista que puso en riesgo la seguridad de la población y el turismo"?

¿Por qué en los medios se regodean calificando al gobierno de Israel como "la única democracia en Medio Oriente" y nunca reconocen que desde hace poco más de un siglo siembran terror en la región y generan guerras en las que millones de inocentes han sido asesinados y otros tantos desplazados de sus lugares de origen?

¿Por qué nunca se mencionan en los medios las multitudinarias manifes-

taciones que se realizan a nivel mundial a favor del pueblo palestino, o las protestas de miles de judíos contra el gobierno sionista y la aberrante ocupación israelita de Palestina?

¿Por qué en los medios callan sobre la ocupación lenta y paulatina del territorio de la Patagonia chilena y argentina por parte del Estado de Israel?

¿Por qué en los contenidos mediáticos los judíos siempre son los buenos, los sabios, los salvadores de la humanidad, los piadosos, los trabajadores, pero sobre todo, las víctimas de todos los abusos que ellos cometen sistemá-

ticamente desde hace más de 4,000 años?

¿Por qué los medios dedican horas y ríos de tinta a legitimar premios que convienen a los intereses del Estado sionista de Israel como el Pulitzer, el Nobel, el Príncipe de Asturias, el Óscar o el Grammy, entre otros?

¿Por qué utilizar los medios para imponer sus verdades como un dogma, mientras se censura, persigue y castiga a quien contradice la historia oficial relacionada con el pueblo judío y los intereses del gobierno sionista? ¿Por qué? ■

Continúa de la Pág 6

"Telebasura fabricada" es aquella que tiene su origen en el proceso de producción de los contenidos televisados con un fin predeterminado que puede ser: desinformar, mostrar una sola versión de los hechos de la realidad, distraer o entretener en exceso para que la población no desarrolle su sentido crítico ni se involucre en la política de su país, promover la predominancia de un pensamiento único, inducir el consumo y/o prácticas esclavizantes; pornografía, sexo, drogas, comida chatarra, chismes, etc.

"Telebasura desvelada" en cambio es la que no está fabricada por la televisión, pero que se limita a "ofrecerla" a la audiencia, y a "ponerla en escena" deliberadamente para fomentar, miedo, pánico, desconfianza y conseguir con ello que la balanza de la opinión pública se incline para un solo lado. Un ejemplo de esto son los noticieros que dedican largas horas de programación, televisando los hechos de la crónica roja y noticias desalentadoras. Asesinatos, violaciones catástrofes y crímenes de toda índole son televisados con total

impunidad, enrareciendo el clima y creando un sentimiento de indefensión y un estado mental de paranoia y psicosis colectiva desenfrenada.

Por razones de espacio, dejaremos para el próximo número el análisis de la influencia que ejercen las redes sociales en la psiquis colectiva y otras armas de manipulación masiva que están siendo utilizadas para desestabilizar gobiernos, y como ya hemos repetido muchas veces pero no nos cansamos de reiterarlo, para mantener a las masas durmiendo en la burbuja del

"Mundo feliz" que describiera magistralmente Aldous Huxley.

Sin dudas que el tema amerita que sigamos profundizando estos conceptos. Como humanidad habitante de los pueblos en vías de desarrollo ubicados en el horizonte cultural de Sudamérica, nos toca ahora la difícil tarea de forjar ya no la revolución por la independencia del territorio más si, la revolución por la independencia y la libertad de un bien aún mayor, la CONSCIENCIA CRÍTICA Y EL LIBRE PENSAMIENTO. Continuará. ■

Intereses capitalistas pretenden anular el Derecho a la Comunicación de los Pueblos Indígenas



Por:

Dolores Arce
Cochabamba - Bolivia

“ Las organizaciones como ASBORA, ANP y la SIP, de ninguna manera pueden ser portavoces de la población en la defensa de la libertad de expresión, ellos son empresarios de la comunicación que defienden sus propios intereses usando de corbata la libertad de expresión ”

Presentación

En esta ocasión, tengo el enorme placer de presentar a Humberto Claros Zeballos, comunicador quechua del Trópico de Cochabamba, muy ligado a la CSUTCB y las organizaciones sociales. Nos une una apuesta común por la democratización de la comunicación y el fortalecimiento de iniciativas comunicacionales en manos de los pueblos y organizaciones sociales.

Nuestros puntos de encuentro suelen ser eventos ligados a la Comunicación o escenarios de debate de sectores sociales, de ahí nació la iniciativa de incorporar su punto de vista a Visión "Z".

Como comunicadores populares ligados a radios comunitarias, radios de pueblos originarios RPO's,

entidades y organizaciones de una comunicación comprometida con sus pueblos como CAIB, CEPRA, CEFREC, APRAC para mencionar algunas, condenamos el intento de vulnerar el derecho al acceso democrático a frecuencias, establecido en la Ley de Telecomunicaciones 164 promulgada el 8 de agosto del 2011 y por lógica, las frecuencias adjudicadas en la anterior ley de 1996, corresponde que a su conclusión se ajusten al nuevo marco legal. Pretender una renovación "automática" por otros 15 años postergaría una vez más el derecho de las mayorías.

Respecto al malintencionado anuncio de un posible despido de 2500 periodistas que trabajan en 500 emisoras afiliadas a ASBORA, la primera

pregunta que surge es si sus contrataciones están en el marco de la Ley General del Trabajo, gozando de todos los derechos. La segunda, quien dice que las nuevas emisoras que puedan adjudicarse frecuencias, no necesitarán contratar igualmente a comunicadores?

No sorprende la postura de ASBORA, ANP y SIP, son un reflejo de sus intereses empresariales y políticos.

Aprovechamos para dar a conocer igualmente nuestra adhesión al pronunciamiento del FCINA (Foro de Comunicación e Integración América Latina y el Caribe), repudiando los intentos de desestabilización contra gobiernos y procesos democráticos de nuestra región.

Intereses capitalistas contra el Derecho a la Comunicación de los Pueblos Indígenas.



Por:

Humberto Claros Zeballos*

El pasado 18 de Marzo ASBORA ha lanzado una serie de cuestionamientos y observaciones a la Ley General de Telecomunicaciones, en la que mencionan su preocupación ante la posibilidad de no poder renovar sus contratos de asignación de frecuencias para radiodifusión y han planteado incluso un Decreto que el gobierno debiera emitir. Luego desde la Sociedad Interamericana de la Prensa (SIP), también emitieron una resolución en la que se solicita al Estado boliviano la derogación de la norma por afectar la renovación de las licencias de radio para este sector. Lo que preocupa y no es de extrañar, es que este grupo corporativo de empresarios privados, se arroge la representación del pueblo en la que supuestamente defienden la libertad de expresión.

Es bueno diferenciar entre los que son organizaciones que representan a los empresarios privados de la comunicación y los gremios de prensa, periodismo y dentro de ella también las organizaciones de comunicadores de medios comunitarios, indígenas origi-

narios campesinos y alternativos.

La Asociación Boliviana de Radiodifusoras (ASBORA), es una organización que agrupa a propietarios de medios de comunicación radiales privados, entre las cuales podemos mencionar por ejemplo a Panamericana que tiene una gran cadena de medios radiales. En Bolivia existe también la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), que también es un grupo que aglutina a medios de comunicación privados impresos y televisivos, y varios de ellos forman parte al mismo tiempo de la Sociedad Interamericana de la Prensa (SIP)

La Sociedad Interamericana de la Prensa (SIP) es una organización que agrupa grandes empresas privadas corporativas de comunicación, como el Clarín de Argentina; O Globo, Veja de Brasil; La Tercera y el Mercurio de Chile; ABC de Paraguay; el Comercio del Perú; El Nuevo Herald, Univisión de Estados Unidos; Globovisión, Radio Caracas Televisión RCTV, Venevisión de Venezuela, por decir solo algunos que son los más hegemónicos a nivel continental. Por Bolivia están el Deber,



Los Tiempos, el Diario, Opinión, Unitel, entre otros, que en Bolivia están aglutinados en la Asociación Nacional de la Prensa (ANP), que también agrupa medios de comunicación privados. Como podemos apreciar la SIP agrupa a

los medios de comunicación más hegemónicos del continente, que establecen agendas mediáticas continentales, que tienen grandes capitales económicos y por tanto intereses políticos.



La Sociedad Interamericana de la Prensa (SIP) surge en Cuba en 1943 con el auspicio del dictador Fulgencio Batista como organización garante de la libertad de prensa, se trata pues de una organización de empresarios, dueños de periódicos, revistas, televisiones y emisoras de radio. La SIP se refunda en 1950 en Estados Unidos, en la que se anula el ingreso de cualquier medio de carácter progresista, un golpe que se produce en complicidad con la CIA en la que se define el propósito de este ente corporativo transnacional, que es el de utilizar la prensa como instrumento de dominación neocolonial junto a las oligarquías latinoamericanas aliadas. De ahí que se explica la actitud complaciente mantenida durante las más brutales tiranías latinoamericanas.

El papel de la SIP en gobiernos neoliberales fue de acompañamiento, en la medida de que respondan a intereses de los Estados Unidos y por ende del Capitalismo y neoliberalismo. Bolivia en este sentido no fue la excepción. Pero cuando estos gobiernos entreguistas iban perdiendo legitimidad y credibilidad, su papel fue el de maquillar su imagen ocultando la verdad y satanizando a las organizaciones sociales de terroristas, subversivos y hasta de narcotraficantes. Cuando por voluntad del Pueblo llegaron los gobiernos progresistas al poder como en el caso de Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina y también Brasil, su papel pasa a la labor de la confabulación, deslegitimar gobiernos, acusar de coartar la libertad de expresión, calificativos de totalitarios, acompañar los intentos de golpe de estado como pasó en Venezuela y se frustró en Bolivia el año 2008 en el llamado "golpe cívico prefectural". Este es pues el grupo transnacional oligárquico de la comunicación que le reclama a Bolivia que se quiere acallar la libertad de expresión.

La democratización de la Comunicación, una aspiración histórica lograda en Bolivia. Durante mucho tiempo los pueblos indígenas originarios campesinos y los sectores sociales en general, no tenían derecho a construir sus propios medios de comunicación, mientras las empresas privadas ostentaban el 90% de las frecuencias radioeléctricas, como todavía sigue hasta hoy. Ninguna norma contemplaba esta aspiración histórica, de hecho hay casos emblemáticos en la lucha por el reconocimiento de su radio comunitaria. De manera histórica en 2004 en el gobierno de Carlos Mesa se firma un Decreto Supremo para la Radiodifusión Comunitaria; en 2005 en el gobierno de Eduardo Rodríguez sale otro Decreto también sobre la Radiodifusión Comunitaria; el 2007 el gobierno de Evo Morales lanza otro Decreto que de igual manera contempla la Radiodifusión Comunitaria. Sin duda son normativas iniciales en la democratización de la comunicación, pero que tenían ciertas limitantes como el hecho de que las radios comunitarias estaban contempladas solamente en las áreas rurales y la prohibición de transmitir mensajes proselitistas o partidistas.

El cambio trascendental se da en la Asamblea Constituyente, reflejada hoy en la Constitución Política del Estado, donde se habla de la comunicación como derecho Humano



y no como objeto de lucro, además de la prohibición de los monopolios y los oligopolios que se ven en la SIP, a ello hay que sumar el reconocimiento explícito sobre Derechos de los Pueblos Indígenas. Todo esto dentro un nuevo paradigma de Estado basada en la pluralidad, que es sintetizada en el Estado Plurinacional de Bolivia.

La Ley 164 de Telecomunicaciones, tecnologías de Información y Comunicación aprobada en 2011, es histórica porque logra reparar una injusticia en el acceso y creación de sus propios medios de comunicación a los pueblos indígenas originarios campesinos y los diferentes sectores sociales, ahí pues se da la redistribución de frecuencias radioeléctricas, asignándole a los pueblos indígenas un 17%, el otro 17% para el sector social comunitario, un 33% para los medios privados y el restante 33% para el Estado. Y claramente con esta normativa quienes tienen que reducir su hegemonía abusiva en desmedro del pueblo, es el sector privado de la comunicación ya que aún hasta hoy ostenta como el 90% de las frecuencias radioeléctricas.

Ante la preocupación de ASBORA, en el sentido del cierre de 500 radios privadas y que significarían el despido de 2.500 trabajadores, ellos plantean un Decreto Supremo que permita la renovación automática de las licencias de frecuencias y de esta forma no afectar esas 500 radios. En el fondo, nos plantea una forma de chantaje para que tanto los pueblos indígenas

originarios campesinos y demás sectores sociales no ejerzan sus frecuencias asignadas, es decir, ellos quieren que nuestros pueblos sigan postergadas en el acceso y ejercicio comunicacional, mientras ellos sigan ostentando las frecuencias otros 15 años más.

Se toma muchos enunciados sobre Derechos que la Constitución aborda, pero se las interpreta de manera interesada por este grupo. La Organización de las Naciones Unidas ha aprobado la Declaración Sobre Derechos de los Pueblos Indígenas en la que claramente reconoce el derecho a la comunicación de los Pueblos Indígenas y la constitución Boliviana así también lo ha hecho, también la Constitución Política nos dice que el Estado apoyará la creación de medios de comunitarios en igualdad de condiciones y oportunidades; por otro lado la ONU ha reconocido que los servicios básicos, entre ellos la comunicación, son Derechos Humanos. En este entendido la comunicación no se puede medir meramente por fuentes laborales, sino ante todo como Derecho Humano. Habría que preguntarse también cuántas de esas 500 radios que se dice que se podrían cerrar, pertenecen a cuántos dueños, entendiendo que cadenas como Panamericana tiene en su poder a muchas radios en todo el país, y según nuestra constitución política del estado, el monopolio y el oligopolio están prohibidas y la Declaración de Principios sobre la

libertad de expresión, considera que esta forma de concentración de medios podrían conspirar contra la democracia al restringir la pluralidad y la diversidad. Entonces, de cuantos propietarios se está hablando?, esos propietarios a que cantidad de la población boliviana representan?.

Se mira de manera discriminatoria de que las radios comunitarias e indígenas originarias campesinas, en el sentido de que sus radios solamente deberían estar en las áreas rurales, dándonos a entender que solo los privados tienen derecho a seguir monopolizando este espacio, asignando a los pueblos indígenas una suerte de sectores de menos interés. Resulta pues curioso que se hable de discriminación, cuando fue ASBORA y la ANP, quienes se opusieron a unos artículos elementales en la Ley Contra el Racismo y toda forma de Discriminación.

Por otro lado ASBORA no habla de que ahora varias organizaciones sociales, desde los pueblos indígenas originarios campesinos, colectivos sociales y culturales urbanos, artistas, barrios, en fin diferentes sectores sociales, gracias a la ley 164 hoy ya cuentan con su medio de comunicación. Sectores quizá que nunca pudieron acceder a una radio privada comercial o si podían tenían que pagar o regatear un espacio en algún horario marginal o de menos rating. A esos sectores es que se les está diciendo que no pueden tener su medio de comunicación. ➡

La SIP arremete a los gobiernos progresistas

En relación al último acto de la Sociedad Interamericana de la Prensa (SIP), desarrollado en Punta Cana en República Dominicana del 8 al 11 de Abril, los informes y documentos conclusivos son abierta y descaradamente pro-gobiernos neoliberales y pro-imperialistas, pues como ya lo mencionamos, sus propósitos tienen que ver precisamente con la dominación hegemónica, colonial neoliberal capitalista, usando como pretexto la libertad de expresión. Tal como sus conclusiones lo muestran en su defensa y apoyo abierto a gobiernos neoliberales como Mauricio Macri, que ha lanzado medidas antipopulares y está coartando las conquistas sociales en materia de comunicación.

Sobre lo que plantea ASBORA, la SIP emitió una resolución exclusivamente para decirle al gobierno boliviano que derogue o modifique la ley 164, que en los hechos es limitar o eliminar el acceso a las frecuencias radioeléctricas al sector social indígena originario campesino. La SIP no tiene moral para hablar del Derecho a la Comunicación o libertad de expresión, porque primero el monopolio y oligopolio ejercido por sus grandes corporaciones mediáticas, son atentatorias a la democracia y al pluralismo en la comunicación; luego el documento menciona que el Parlamento boliviano debiera aprobar una ley de transparencia y acceso a la información. Este es un instrumento



necesario en la construcción de la democracia, sin embargo la SIP primero debiera preocuparse en transparentar todos sus actos y acciones de encubrimiento, confabulación, mentiras, y no esconderse detrás de los medios de comunicación calificándose de medios independientes considerando que ellos defienden intereses capitalistas.

En definitiva, las organizaciones como ASBORA, ANP y la SIP, de ninguna manera pueden ser portavoces de la población en la defensa de la libertad de expresión, sino que son empresarios

de la comunicación que defienden sus propios intereses usando de corbata la libertad de expresión.

A manera de conclusión podemos decir que la Comunicación es un Derecho Humano e instrumento de Desarrollo, y no un objeto de lucro; no existe una sola forma de comunicación, sino también otras basadas en la complementariedad, la solidaridad, que expresan su visión de la vida, que recrean su realidad a partir de una mirada propia y constructiva.

La distribución de frecuencias en la

Ley 164 de Telecomunicaciones, tecnologías de la información y Comunicación es un paso elemental en la democratización de la comunicación, sin embargo hace falta todavía una Ley mayor para profundizar la discusión de la Comunicación, que permita ver no solo medios y soportes, sino también los usos y su papel estratégico para el Desarrollo y la defensa y promoción de los Derechos Humanos, además de mecanismos de sostenimiento del medio de comunicación.

*Comunicador Quechua del Trópico de Cochabamba-Bolivia

PRONUNCIAMIENTO:

Rechazo al golpe de estado parlamentario en Brasil

La Comisión Legislativa Especial del Congreso de la República de Brasil aprobó la propuesta de enviar el juicio político contra Dilma Rousseff al pleno de la Cámara de Diputados bajo la acusación central que la presidenta brasileña violó normas fiscales, maquillando el déficit presupuestal.

Consideramos que el denominado "juicio político" responde a un plan desde El Congreso, los sectores de la derecha de Brasil, incluido los medios de comunicación al servicio de estos sectores, para difamar, o incluso derrocar al Gobierno de la presidenta Dilma Rousseff y desprestigiar los logros alcanzados en beneficio del pueblo, valiéndose de las acusaciones mencionadas.

Esta maniobra política ha sido percibida por el pueblo brasileño como un claro intento desestabili-

zador del orden democrático, similar al ocurrido en Paraguay cuando se destituyó del cargo al presidente democráticamente elegido, Fernando Lugo. Dicha maniobra ha activado diversas movilizaciones en defensa de la democracia, no solo en apoyo a la actual mandataria, sino al expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, quien también se enfrenta a la posibilidad de que se le realice un juicio político por supuestos casos de corrupción.

Declaramos nuestra solidaridad y respaldo al pueblo brasileño que ha salido a las calles a marchar en reiteradas ocasiones en rechazo a este intento de derrocamiento de la presidenta Sra. Dilma Rousseff y que también ha sido cuestionado por varias naciones del mundo e instancias internacionales, como la Secretaría General de la Unión de Naciones

Suramericanas (UNASUR). Condenamos este golpe parlamentario e intento desestabilizador que va contra el protagonismo del pueblo brasileño obtenido en los últimos años.

En esta hora difícil en nuestro Continente somos partidarios de profundizar la integración, la unión, el diálogo social y la solidaridad de los pueblos para asegurar que nuestra región sea un territorio de paz, de convivencia política y de justicia social con plena vigencia de la institucionalidad democrática y el respeto de los derechos humanos.

Finalmente, reafirmamos nuestra confianza en el pueblo, en sus movimientos sociales y políticos, en los medios alternativos, que no permitirán un retroceso en la democracia protagónica del Brasil. Quito, abril de 2016.

Firman:

Foro de Comunicación para la Integración de Nuestra América
Asociación Latinoamericana de Escuelas Radiofónicas - ALER
Agencia Latinoamericana de Información - ALAI
Comunicadoras de la Marcha Mundial de Mujeres.
Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo - CLOC.
Presenza-IPA
Radialistas Apasionadas Y Apasionados
Question
FILA
CEPRA, Bolivia
FARCO, Argentina
Radio Sur, Argentina
Radio Encuentro, Argentina
Radio La Ranchada, Argentina
La Voz Indígena de Tartagal, Argentina
Agencia Colombia Informa
Periódico Visión Z-Bolivia

Comunicarte, Colombia

Asociación Voces Nuestras - Centro de Comunicación Educativa, Costa Rica
Radio Sucumbíos, Ecuador
FGER, Guatemala
Radio Victoria En El Salvador, departamento de Cabañas
Radio Bálsamo, El Salvador
Radio Teocelo, México
Escuelas radiofónicas de Nicaragua
CNR, Perú
Radio Cutivalú, Perú
Radio Yaraví, Perú
Radio Fe y Alegría, Venezuela
Adalid Contreras, Bolivia/Ecuador
Atilio Hartman, Brasil

Adhesiones:

<http://integracion-lac.info/es/node/36620>

La exitosa empresa del periodismo de la manipulación

“ Hay mucho dinero de por medio y también poder. Precisamente no el más vendido es automáticamente el más íntegro. Ese periodismo mezquino, vendido y descarado es el que solapa, encubre y protege las invasiones extranjeras en pueblos en desarrollo. El periodismo de la mediatización es un ladrón de conciencias, de memoria y de identidad. Es el encubridor por excelencia de los grandes desfalcos, de los contratos firmados bajo la mesa, de los bonos enviados en contrabando. Es el periodismo empresarial el que le pone trampas a la justicia ”



Por:

Ilka Oliva Corado
(EEUU)*

A nivel mundial, a través de la historia hemos visto el carácter protagónico del periodismo mediático. Ese periodismo que corresponde a intereses de las grandes corporaciones. Que favorece a la élite empresarial mundial. Un periodismo que busca manipular la información, que la desarticula, la mancilla, la falsifica. Un periodismo degradante que calumnia y que hace de la mentira su mejor arma.

Ese periodismo mezquino, vendido y descarado es el que solapa, encubre y protege las invasiones extranjeras en pueblos en desarrollo. Es el que firma jugosos contratos, abulta sus cuentas bancarias y goza de los beneficios del tráfico de influencias. Es el fiel protector del tráfico de influencias. Su deshonestidad con la ética y con la humanidad lo vuelve en una pieza vital en la continuidad de la impunidad y el asalto. El periodismo de la mediatización es un ladrón de conciencias, de memoria y de identidad. Es el encubridor por excelencia de los grandes desfalcos, de los contratos firmados bajo la mesa, de los bonos enviados en contrabando. Es el periodismo empresarial el que le pone trampas a la justicia.

Es el que disfruta con su pluma de articulista, de entrevistador, de presentador, de locutor la opresión del déspota y la desaparece del imaginario colectivo recurriendo al maquillaje de la polarización. Este tipo de periodismo es lacayo de la oligarquía nacional y mundial. Es responsable en gran medida de la desmemoria colectiva, de la carencia de identidad, de crear necesidades emergentes fieles al consumismo. Es el propulsor de la ignorancia de las masas.

Es el que hace alarde del racismo y la discriminación en sociedades de pensamiento colonizado y clasista, también es el que propaga en la "gran prensa" el germen de la exclusión. Este tipo de periodismo cuenta con millones de seguidores. Fieles lectores, radioescuchas y espectadores. Quienes practican este tipo de periodismo se convierten en semidioses y perfectos líderes y gozan de beneficios exclusivos de los lacayos. Y se amontonan peleándose entre sí cuando llega el patrón a lanzarles las migajas que tienen que recoger del suelo con la lengua. Se arrodillan para recibir la venia de los que hacen de los "grandes me-



dios" un arma letal para la polarización.

Este tipo de periodismo se propaga a la velocidad de la luz, abunda en cualquier lugar y a todo nivel. Es traidor por excelencia. Es desertor por cualidad. Es de carácter ultraconservador, fanático y de doble moral. Es el que justifica los crímenes de odio, la violencia de género, la homofobia, la opresión de la iglesia. La extracción minera irregular y autorizada por los gobiernos neoliberales. El que encubre ecocidios, desapariciones forzadas, limpiezas sociales, violencia institucionalizada. Femicidios y tráfico de personas y de drogas.

Es el que no tiene la humanidad, la ética y la bravura para denunciar con la verdad. Es el que no cuestiona, el que no informa, es el que hace de la palabra escrita o hablada su mejor arma para insensibilizar a sociedades que de por sí se pudren día a día. La maquinaria del falso periodismo en los medios de comunicación vendidos a las grandes corporaciones funciona gracias a personas que carecen de

ética, integridad, conciencia y amor. Estos medios ufanos son a pequeña y gran escala el arma demoleadora que elimina todo pensamiento crítico en las masas. Son los que facilitan los golpes blandos, los que logran de un plumazo los golpes de Estado, las guerras mediáticas y económicas. Son los que escriben la historia oficial.

Esa exitosa empresa del periodismo de la manipulación ha tenido mucho que ver en dictaduras, genocidios, en el exterminio humano y la tierra arrasada. En invasiones estadounidenses alrededor del mundo. En saqueos y desfalcos millonarios gracias a que encubren la corrupción y el tráfico de influencias. Este tipo de periodismo coloca a un ladrón en el banco de gobierno, afines a una oligarquía que es la que decide qué son tocar si así lo autoriza la embajada estadounidense en el país.

Como ciudadanos hay que tener los ojos bien abiertos, una sed insaciable que no se calme con el primero que nos cuente historias novelescas. Hay

talento y del bueno en las corporaciones periodísticas afines a la manipulación, en esa vorágine de la desinformación hay profesionalismo e inteligencia. Hay mucho dinero de por medio y también poder. Precisamente no el más vendido es automáticamente el más íntegro. No por famoso es humano. No el más codiciado habla con la verdad. Esa tremenda empresa del periodismo mediático es en gran medida la causante de que los pueblos en desarrollo no puedan florecer. Como ciudadanos tenemos la responsabilidad de por lo menos intentar separar la paja del trigo. ■

*Escritora y poetisa. Ilka Oliva Corado nació en Comapa, Jutiapa, Guatemala. Hizo estudios de psicología en la Universidad de San Carlos de Guatemala, carrera interrumpida por su decisión de emigrar a Estados Unidos en 2003, travesía que realizó como indocumentada cruzando el desierto de Sonora en el estado de Arizona. Es autora de dos libros: Historia de una indocumentada travesía en el desierto Sonora-Arizona, y Post Frontera. Blog: Crónicas de una Inquilina

Los papeles de Panamá como pretexto



Ante un capitalismo agónico. Sustituir al capitalismo ya ha dejado de ser un sueño utópico



Por: Purificación González de la Blanca
(España-Ojos para la Paz)

Todo hace suponer que la filtración de los papeles de la firma de abogados panameña Mossack-Fonseca, ha respondido a una estrategia del gobierno de los Estados Unidos -o quien por él decida- para atraer capital a "un lugar más seguro", como se supone es ese gran paraíso fiscal, inyectando dinero en sus venas.

El Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (International Consortium of Investigative Journalists), que ha transmitido la información, despertaba todas las sospechas cuando nos enteramos de que fue creado por iniciativa del Center for Public Integrity. ¿Quién financia al Center for Public Integrity? Se pregunta Nikolas Stolpkin en un artículo sobre el tema. Puras perlas, responde. Las más destacables: Rockefeller Brothers Fund, Rockefeller Family Fund, Open Society Foundations, Ford Foundation, Carnegie Corporation of New York, etc. La primera está directamente ligada con el conocido especulador financiero George Soros que, a su vez, es miembro activo del Council on Foreign Relations (CFR), la estructura más influyente de la política exterior estadounidense. La segunda es una fundación que históricamente ha estado relacionada con la CIA, y que le sirve de fachada, al igual que la USAID. Como para dudarlo.

En el mismo artículo, Stolpkin se refiere al director de Rothschild & Co, Andrew Penney, que aconsejaba a los grandes capitales a trasladar sus fortunas a Estados Unidos porque se había convertido en la "mejor opción".

De camino, los "papeles" tenían que apuntar contra los gobernantes de los países que no se doblegan a las imposiciones de los Estados Unidos, que al parecer tenían un primo, un cuñado o un vecino en el listado, motivo más que suficiente para que Bashar al-Assad, Putin o algún gobernante chino o venezolano acapararan páginas de portada durante varios días.

Pero el objetivo principal de estas revelaciones, como ya hemos indicado, es atraer capital a ese gran paraíso fiscal que es el territorio de los Estados Unidos, un país que acumula una deuda exterior de 17 billones de dólares, eliminando de paso a parte de la competencia.

Al respecto de estas revelaciones es interesante señalar la reciente publicación de un libro titulado "Post-capitalismo, hacia un nuevo futuro", de Paul Mason (Ed. Paidós), en el que anuncia la caída del sistema. El capitalismo es tan complejo como un ser vivo que se ha ido adaptando a profundos cambios hasta que ha perdido definitivamente su capacidad



para hacerlo. Nació, creció, supo transformarse o "camaleonizarse" ante diferentes crisis, pero ahora ha comenzado a morir. Y este proceso, ya iniciado, alumbrará también a un nuevo individuo. La manera de contribuir a su definitiva aniquilación pasa fundamentalmente por restringir la actividad de los grandes círculos financieros, dar marcha atrás a la austeridad, promover el uso de energías sostenibles, gravar la riqueza (y no a la renta) y crear empleo adecuadamente remunerado, etc. Desde nuestra pequeña aportación, podríamos también, entre otras medidas, dejar de utilizar las "tarjetas", o hacerlo al mínimo, y reducir también al mínimo nuestras cuentas bancarias.

"Necesitamos algo igual de potente y efectivo que el neoliberalismo para reemplazarlo -escribe Mason-. No bastará con una idea brillante sobre cómo podría funcionar el mundo, sino que hará falta un modelo nuevo, holístico, que pueda funcionar por sí mismo y que sea capaz de producir un resultado tangiblemente mejor. Tendrá que basarse en micromecanismos y no en decretos ni macropolíticas; tendrá que operar de forma espontánea".

Ningún político ni regulador estaba preparado para dismantelar el sistema que ha dejado de funcionar, así que iniciado el proceso de descomposición con la caída de Leh-

man Brothers, lo han tratado de recomponer cebándolo con 12 billones de dólares del llamado "dinero fiduciario", es decir creado de la nada, y lo han echado a andar. Pero con esto se garantiza un cataclismo.

"En 2013, - continúa Mason- tras analizar los lentos avances de la austeridad en el sur de Europa, un grupo de economistas de JP Morgan explicaron muy claramente el conflicto subyacente: para que neoliberalismo perviva hay que debilitar la democracia. Grecia, Portugal y España, advirtieron, tienen "problemas heredados de naturaleza política": Las constituciones y los órdenes políticos vigentes en la periferia meridional, instaurados tras la caída del fascismo, presentan una serie de características que no parecen adecuadas para una mayor integración de esos países en la región". Dicho de otro modo, los pueblos que pusieron el acento en el establecimiento de unos sistemas de prestaciones sociales dignas, para favorecer una transición pacífica a la democracia en la década de 1970 deben renunciar ahora a todo eso para que bancos como JP Morgan sobrevivan".

"Como bien nos muestra la experiencia griega, todo gobierno que desafíe a la austeridad chocará frontalmente de inmediato con las instituciones globales, que protegen al 1%. Tras la victoria electoral en

Grecia del partido radical Syriza en enero de 2015, el Banco Central Europeo (BCE), que tenía la misión de fomentar la estabilidad de los bancos griegos, retiró la ayuda que facilitaba a éstos, con lo que desencadenó un pánico bancario (con la ayuda inestimable de los medios de "información") que se saldó con una retirada de depósitos de 20.000 millones de euros. Eso forzó al nuevo Gobierno de izquierdas a elegir entre quiebra o sumisión. No hallarán ustedes actas, ni informes de votaciones internas, ni justificación oficial alguna de los que hizo el BCE. Tuvo que ser la revista derechista alemana Stern la que lo explicara: Habían "aplastado" a Grecia. Y lo habían hecho simbólicamente hablando, para fortalecer el mensaje central del neoliberalismo; es decir, para convencernos de que no hay alternativa, de que todas las salidas del capitalismo terminan en desastres, y de que rebelarse contra el sistema capitalista es rebelarse contra un orden natural e intemporal".

La realidad innegable es que los ricos hoy pagan muchos menos impuestos y que las diferencias sociales han crecido escandalosamente: Los ricos son aún más ricos y la pobreza se extiende cada vez a más capas de la población, alcanzando la exclusión social límites desconocidos; la economía no se activa; aumenta el paro, el empleo precario y los desahucios, en paralelo a la represión y a las leyes mordaza. El pueblo llano no vislumbra la salida de la crisis en la que el mundo está inmerso. En España los suicidios son ya la primera causa de mortalidad (4.000 al año).

Sin embargo, la crisis actual ya no es remontable y nos anuncia el fin del modelo neoliberal cuya caída ha comenzado por los Estados Unidos que, convertido hoy más que nunca en centro de conflictos, ha puesto en marcha y a la desesperada guerras, desestabilizaciones, autoatentados, bloqueos, "descubrimientos" de papeles en Panamá u otros paraísos fiscales... Por eso linchan a Snowden, a Assange, a Grecia o a los partidos "radicales" y alternativos. Pero nada de ello detendrá la caída en picado del sistema neoliberal, que habrá de ser sustituido por otro más justo, que alumbre nuevos individuos para los que el "ser" prevalezca sobre el "tener", en donde impere la pequeña economía, el consumismo sea sustituido por un consumo responsable y se de valor a las personas, a los pueblos y a los otros seres que comparten con nosotros este mundo. Justamente lo opuesto a lo que hasta ahora ha venido sucediendo.

Sustituir al capitalismo ya ha dejado de ser un sueño utópico. ■